



**Informe 29/2024, de 24 d'octubre, de la Junta Consultiva de Contractació Pública de Catalunya (Comissió Permanent), sobre la interpretació de les condicions establertes a l'article 8 de la LCSP, per determinar la subjecció a la normativa de contractació pública dels contractes de recerca i desenvolupament, relatives a la pertinença en exclusiva dels beneficis i a la retribució íntegra pel poder adjudicador**

## **ANTECEDENTS**

I. Des de la Fundació Institut Hospital del Mar d'Investigacions Mèdiques (en endavant, FIMIM), fundació privada que forma part del sector públic de la Generalitat de Catalunya, s'ha sol·licitat l'informe d'aquesta Junta Consultiva de Contractació Pública sobre els requisits que s'estableixen a l'article 8 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, referit als negocis i contractes exclosos en l'àmbit de la recerca, el desenvolupament i la innovació, per poder determinar la subjecció o no a la normativa de contractació pública d'aquests serveis.

En la petició d'informe es fa referència, com a antecedents que la motiven, que l'Hospital del Mar Research Institute, centre d'investigació biomèdica i sanitària que forma part de l'Hospital del Mar i del qual la FIMIM n'és la responsable de la gestió dels projectes i subvencions de recerca i innovació, ha elaborat un projecte amb l'objectiu principal de dur a terme un assaig clínic a gran escala per determinar si la radiofreqüència pot disminuir la taxa de recurrència i millorar la supervivència del pacient. Així mateix, s'indica que per a l'execució d'aquest projecte ha rebut ajuts competitius en forma de subvencions europees i s'ha constituït un consorci amb altres entitats de recerca, tant estatals com europees, per vehicular el projecte i regular la relació entre les entitats associades, com ara el trasllat de fons, el repartiment de tasques i la gestió del projecte i altres drets i obligacions dels participants. Respecte d'aquest consorci s'indica que l'Hospital del Mar Research Institute té la consideració de soci i coordinador del projecte, mentre que la FIMIM, en ser una entitat vinculada a l'Hospital, consta com a afiliada no sòcia i té encomanades les funcions de gestió econòmica del projecte, entre les quals s'inclou la contractació dels serveis de desenvolupament d'assajos clínics.

Pel que fa als resultats esperats del projecte, s'explicita que "generaran una millora del coneixement, del que se'n derivaran una o diverses publicacions científiques que afavoriran la translació dels resultats a la pràctica clínica", les quals s'efectuaran en règim de coautoría entre l'entitat contractant i els centres investigadors, així com el potencial benefici per als pacients participants de l'estudi, si bé "aquesta expectativa de benefici no és determinable ex ante", per la incertesa sobre l'impacte que tindran les publicacions (...), o bé l'impacte sobre els pacients. Addicionalment es menciona, pel que fa a l'aspecte econòmic dels projectes de recerca, que el seu finançament "pretén únicament la cobertura total o parcial d'alguns costos de realització del projecte, i no tant establir una contraprestació, de manera que no s'ofereix una contraprestació pels serveis prestats pels centres que participen en el desenvolupament de les tasques de recerca".

Sobre la base d'aquests antecedents, es planteja la consulta en els termes literals següents:

1. Quin és el criteri interpretatiu del concepte "benefici" establert a l'apartat a) de l'article 8 de la LCSP quan disposa que els beneficis pertanyin exclusivament al poder adjudicador per a la seva utilització en l'exercici de la seva pròpia activitat?

Quan no es generen altres resultats que els propis de la propietat intel·lectual de les publicacions científiques, la participació en règim de coautoria d'investigadors dels centres (entitats adjudicatàries) permet entendre que els beneficis no pertanyen exclusivament al poder adjudicador?

2. Quin és el criteri interpretatiu respecte del compliment del requisit que el servei prestat sigui remunerat íntegrament pel poder adjudicador? La remuneració íntegra dels serveis es produeix quan el contracte preveu, únicament, el finançament d'alguns costos (no necessàriament tots), vinculats a la participació en el projecte?

**II.** D'acord amb els articles 3.1.a i 4.1.b del Decret 118/2023, de 27 de juny, aquesta Junta Consultiva informa sobre les qüestions que, en matèria de contractació pública, li sotmetin, entre altres, les entitats del sector públic de l'Administració de la Generalitat. D'altra banda, l'article 11.1.a del mateix Decret atribueix a la Comissió Permanent l'aprovació dels informes sobre les qüestions relatives a la interpretació de la normativa de contractació pública que li sotmetin les persones legitimades.

## **CONSIDERACIONS JURÍDIQUES**

**I.** L'article 8 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), exclou del seu àmbit d'aplicació els contractes de recerca i desenvolupament, excepte els que, a més d'estar inclosos en determinats codis CPV<sup>1</sup>, compleixin les dues condicions següents:

- "Que els beneficis pertanyin exclusivament al poder adjudicador per a la seva utilització en l'exercici de la seva pròpia activitat" i
- "Que el servei prestat sigui remunerat íntegrament pel poder adjudicador".

Aquest precepte transposa al nostre dret intern, emprant els mateixos termes, l'article 14 de la Directiva 2014/24/UE de 26 de febrer de 2014, sobre contractació pública, que manté l'exclusió de l'anomenada contractació precomercial de l'àmbit d'aplicació de la normativa de contractació pública comunitària, també prevista en la Directiva 2004/18/CE anterior.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Els codis de nomenclatura de vocabulari comú de contractes públics 73000000-2 (serveis de recerca i desenvolupament i serveis de consultoria connexos), 73100000-3 (servei de recerca i desenvolupament experimental), 73110000-6 (serveis de recerca), 73111000-3 (serveis de laboratori de recerca), 73112000-0 (serveis de recerca marina), 73120000-9 (serveis de desenvolupament experimental), 73300000-5 (disseny i execució en matèria de recerca i desenvolupament), 73420000-2 (estudi de viabilitat i demostració tecnològica) i 73430000-5 (assaig i avaluació).

<sup>2</sup> En la seva redacció original, la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, va transposar aquesta exclusió indicant al seu annex II relatiu als contractes de serveis que

Al respecte, en el considerant 35 de la Directiva s'afirma que "debe fomentarse la cofinanciación de los programas de investigación y desarrollo (I+D) por parte de la industria" i es precisa que la Directiva "solo es aplicable en los casos en que no exista esa cofinanciación y en que los resultados de las actividades de I+D sean imputables al poder adjudicador de que se trate". Així mateix, s'afegeix com a matisos necessaris per a la correcta interpretació d'aquestes condicions, als quals s'al·ludirà en la consideració jurídica següent, que "ello no debe excluir la posibilidad de que el proveedor de servicios que haya llevado a cabo esas actividades publique un informe al respecto mientras el poder adjudicador conserve el derecho exclusivo de utilizar los resultados de I+D en el ejercicio de su propia actividad" i que "no obstante, cualquier puesta en común ficticia de los resultados de I+D o cualquier participación simbólica en la retribución del proveedor de servicios no debe impedir la aplicación de la presente Directiva".

Per tant, un contracte de recerca i desenvolupament estarà exclòs de la LCSP si no té per objecte cap dels relatius als codis CPV que recull l'article 8 LCSP, o si, tenint algun d'aquests objectes, no compleix cumulativament les dues condicions esmentades relatives al finançament i a la rendibilitat del contracte, de manera que, de no complir-se'n alguna, el negoci jurídic estarà exclòs de la normativa de contractació pública.

El motiu d'aquesta exclusió de la compra precomercial de l'aplicació de la normativa de contractació pública, tal com aquesta Junta Consultiva va tenir ocasió de recordar a l'[Informe 34/2023, de 13 de desembre](#), rau en la pròpia naturalesa de les relacions jurídiques que comporta, basades en la col·laboració mútua entre les parts per dur a terme una activitat conjunta de recerca i desenvolupament, en el marc d'aquesta modalitat de compra pública d'innovació, que té per finalitat oferir una solució innovadora al mercat, i el retorn social i econòmic que aquesta innovació pugui comportar.

En la [Comunicació de 14 de desembre de 2007, sobre "La contratación precomercial: impulsar la innovación para dar a Europa servicios públicos de alta calidad y sostenibles"](#), la Comissió Europea defineix la contractació precomercial com la pertanyent a la fase de recerca i desenvolupament prèvia a la comercialització, que es limita a serveis d'I+D que "puede cubrir actividades como la exploración y el diseño de soluciones, la creación de prototipos o la fabricación original de un volumen limitado de primeros productos o servicios a modo de serie de prueba" que "puede incluir su producción o suministro en cantidad limitada con objeto de tener en cuenta los resultados de las pruebas en la práctica y de demostrar que el producto o servicio se presta a la producción en gran escala o suministro satisfaciendo normas aceptables de calidad" i que es caracteritza perquè el comprador

---

s'exceptuaven "els serveis de recerca i desenvolupament diferents d'aquells els resultats dels quals corresponen al poder adjudicador i/o a l'entitat adjudicadora per al seu ús exclusiu, sempre que aquest remuneri íntegrament la prestació del servei". Posteriorment, amb la reforma operada per la disposició final setzena de la Llei 2/2011, de 4 de març, d'economia sostenible, es va introduir l'article 4.1.r que exclouïa del seu àmbit d'aplicació "els contractes de recerca i desenvolupament remunerats íntegrament per l'òrgan de contractació, sempre que aquest comparteixi amb les empreses adjudicatàries els riscos i els beneficis de la recerca científica i tècnica necessària per desenvolupar solucions innovadores que superin les disponibles al mercat".

públic “comparte con las empresas los riesgos y los beneficios de la I+D necesaria para desarrollar soluciones innovadoras que superen las que hay disponibles en el mercado”.<sup>3</sup> Per tant, la compra precomercial es caracteritza pel seu objecte i finalitat, així com pel fet que el comprador públic no es reserva els resultats de la recerca i desenvolupament pel seu propi ús en règim d'exclusivitat, en termes de la LCSP, que els beneficis no poden pertànyer en exclusiva al poder adjudicador, cosa que significa que ha de compartir amb les empreses els riscos (costos) i beneficis (resultats) de desenvolupar aquestes solucions innovadores en condicions de mercat.

Adicionalment cal recordar que, encara que aquestes compres precomercials quedin excloses de la normativa sobre contractació pública, igualment resten obligades a respectar els principis generals de la contractació pública de llibertat d'accés, no discriminació i igualtat de tracte de les licitadores, publicitat i transparència, integritat, lliure competència i selecció de l'oferta econòmicament més avantatjosa, encara que l'article 4 LCSP circumscriu la seva aplicació únicament per cobrir dubtes o llacunes.<sup>4</sup>

**II.** En aquest marc de referència sobre els contractes de serveis de recerca i desenvolupament, l'entitat peticionària planteja, en primer lloc, quina hauria de ser la interpretació del terme “beneficis” a què fa referència la Llei per sotmetre els serveis a la normativa de contractació pública quan assenjala que “han de pertànyer exclusivament al poder adjudicador per a la seva utilització en l'exercici de la seva pròpia activitat”, i si el fet que no es generin altres resultats que no siguin els propis de la propietat intel·lectual derivat d'unes eventuais publicacions científiques en règim de coautoria amb les entitats adjudicatàries permet entendre que els beneficis no pertanyen exclusivament al poder adjudicador.

Respecte d'aquesta qüestió, per delimitar el terme d'exclusivitat en els beneficis en el sentit que no hi ha repartiment entre el comprador públic i la contractista, cal tenir en compte el

---

<sup>3</sup> Aquesta mateixa definició es conté en la [Guia per a la compra pública d'innovació a l'àmbit de la Generalitat de Catalunya i el seu sector públic](#), que emana de l'Acord del Govern d'11 de juny de 2019. Per la seva banda, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa (JCCA) de Madrid indica a l'[Informe 9/2022, de 24 de juny](#), que “la finalidad del contrato de I+D no es tanto atender la satisfacción inmediata de unas necesidades concretas del órgano de contratación, sino innovar el mercado buscando nuevas y mejores soluciones, con la consiguiente aportación de beneficios para la sociedad y la economía en general”, i la Junta Consultiva de Contractació Pública (JCCP) de Canàries a l'[Informe 2/2024, d'11 de juny](#) recorda la seva inherent finalitat de cercar o desenvolupar “soluciones innovadoras que superen las que hay disponibles en el mercado”.

<sup>4</sup> Malgrat el canvi de redacció d'aquesta previsió respecte de l'anterior article 4.1.r) de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, en el qual s'indicava expressament que en l'adjudicació d'aquests contractes “s'ha d'assegurar el respecte als principis de publicitat, concurrència, transparència, confidencialitat, igualtat i no-discriminació i d'elecció de l'oferta econòmicament més avantatjosa”, cal entendre que són d'aplicació aquests principis en tot cas, tal com s'assenjala en la [Comunicación Interpretativa de la Comisión sobre el Derecho comunitario aplicable en la adjudicación de contratos no cubiertos o sólo parcialmente cubiertos por las Directivas sobre contratación pública](#), en la que s'afirma, d'acord amb la jurisprudència del TJUE, que “aunque algunos contratos estén excluidos del ámbito de aplicación de las Directivas comunitarias que regulan los contratos públicos, las entidades adjudicadoras que los celebran están obligadas, no obstante, a respetar las normas fundamentales del Tratado”.

que s'afirma en la Comunicació de la Comissió Europea de 14 de desembre de 2007, sobre contractació precomercial, relativa a que quan el comprador públic es reservi pel seu ús tots els resultats i beneficis del servei de recerca i desenvolupament, no podrà excloure's de l'àmbit d'aplicació de la normativa de contractació pública per tractar-se d'un "desenvolupament exclusiu" i, per contra, que no hi haurà tal ús exclusiu quan els resultats o beneficis es comparteixin amb els operadors econòmics designats per efectuar tal investigació, en el sentit d'habilitar-los explotar o comercialitzar amb tercers els resultats obtinguts a partir de l'activitat de recerca, ja sigui a través de la seva publicació, normalització o comercialització.<sup>5</sup>

Tanmateix, tal com s'indica expressament al considerant 35 de la Directiva 2014/24/UE, abans transcrit, no es pot considerar que hi ha compartició quan la participació en els beneficis per part de la contractista sigui merament simbòlica, en termes de la Directiva "cualquier puesta en común ficticia de los resultados de I+D no debe impedir la aplicación de la presente Directiva", de manera que per poder entendre que els beneficis són compartits caldrà, a més, que la disposició entre el poder adjudicador i l'entitat que presta el servei sigui real i efectiva, no fictícia. A més, d'acord amb el que s'afirma en la Comunicació de 2007 de la Comissió Europea sobre contractació precomercial, el repartiment s'ha de dur a terme en condicions de mercat.<sup>6</sup>

D'altra banda, atès que el resultat de l'activitat de recerca i desenvolupament serà, en bona part, un bé intangible, relatiu als drets de propietat intel·lectual o industrial que es generin, ja que es tracta de l'exploració d'un coneixement, idea original o solució innovadora, els beneficis compartits als quals s'ha al·ludit podran englobar des de la seva transferència, el seu registre, o també la divulgació dels resultats. Per exemple, a través de publicacions científiques o per mitjà de la participació en congressos o esdeveniments, així com la possibilitat de seguir avançant en la recerca iniciada, encara que aquests beneficis no siguin quantificables o determinables amb caràcter previ o no es tracti de beneficis de pur contingut econòmic.

Així, el criteri interpretatiu que cal donar al concepte "benefici" ha de ser en sentit ampli, englobant qualsevol guany, rendiment o utilitat, i sense que el factor de certesa o incertesa en l'obtenció d'aquests guanys fruit de l'explotació dels resultats obtinguts pugui ser un condicionant, de manera que encara que pugui tractar-se de beneficis potencials o hipotètics, sigui amb caràcter econòmic o no, si aquests no s'han reservat en exclusiva al

---

<sup>5</sup> En aquest sentit, la JCCP de Canàries afirma a l'[Informe 3/2012, de 10 d'abril](#), que "las expectativas de tales riesgos y beneficios han de referirse a la posibilidad de explotar o comercializar con terceros el resultado de los trabajos realizados, posibilidad que, habiendo provocado el efecto de minorar el importe pactado para remunerar el trabajo del contratista, introduce para este, tanto un factor de riesgo, en la medida en que los resultados de la explotación posterior con otros clientes pueden no alcanzar sus iniciales expectativas, o como un factor de posibles beneficios, en la medida en que esa comercialización posterior alcance o supere tales expectativas".

<sup>6</sup> Així, s'afirma que "los compradores públicos que compartan los beneficios de la I+D con empresas participantes en la contratación precomercial deben ser compensados por estas al precio de mercado" i que "esto puede hacerse mediante, por ejemplo, una reducción de precios respecto al coste de desarrollo exclusivo que refleje el valor de mercado de los beneficios recibidos y los riesgos asumidos por la empresa".



poder adjudicador s'ha de considerar que el contracte de recerca i desenvolupament compleix aquesta condició per poder ser exclosa de la normativa de contractació pública.

En definitiva, i amb relació al supòsit de fet que motiva la petició d'informe en el qual s'indica que els resultats esperats del projecte d'assaig clínic consistiran en la generació de coneixement mitjançant "una o diverses publicacions científiques que afavoriran la translació dels resultats a la pràctica clínica", sembla que si la titularitat d'aquestes publicacions s'assigna de forma compartida entre les parts en règim de coautoria, s'ha d'entendre que els beneficis són compartits, i que la part prestatària del servei no es limita a efectuar només "un informe" d'activitat, segons el considerant 35 de la Directiva 2014/24/UE, sens perjudici que no hi hagi un retorn monetari directe fruit d'aquestes publicacions o que la titularitat dels drets intel·lectuals o coautoria esmentada no es concreti en parts alíquotes o en percentatges específics. Sens dubte, la transferència de coneixement per mitjà de la seva divulgació representa un benefici, en sentit ampli, a favor de les entitats que l'efectuen, que obtenen un prestigi o reconeixement que, a la vegada, pot ser susceptible de generar altres modalitats de guanys, per la qual cosa cal respondre afirmativament a la qüestió plantejada relativa a si la participació en règim de coautoria d'investigadors dels centres o entitats adjudicatàries permet entendre que els beneficis no pertanyen exclusivament al poder adjudicador encara que només generin els resultats propis de la propietat intel·lectual de les publicacions científiques.

**III.** En segon lloc, l'entitat peticionària planteja la qüestió de si la condició establerta a l'article 8 de la LCSP, relativa a que el servei sigui remunerat íntegrament pel poder adjudicador, s'ha d'interpretar en el sentit que "es produeix quan el contracte preveu, únicament, el finançament d'alguns costos (no necessàriament tots), vinculats a la participació en el projecte".

En primer terme, cal constatar que aquesta condició de remuneració íntegra del servei per part del poder adjudicador, que determina que la compra es pugui considerar precomercial i, per tant, exclosa de la normativa de contractació pública, es troba molt vinculada amb la relativa a que el poder adjudicador es reservi en exclusiva els beneficis i a la prohibició d'obtenció d'ajuts d'estat per aquesta via, així com al necessari caràcter oneros per poder qualificar un negoci jurídic com a contracte subjecte a la LCSP.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> La [Comunicació de la Comissió Europea relativa al Marc sobre ajudes estatals de recerca, desenvolupament i innovació](#) (2014/C 198/01) indica en l'apartat 32 que no es considera que s'ha concedit una ajuda estatal incompatible amb el mercat interior si s'ha efectuat la contractació a través d'una licitació de conformitat amb les directives aplicables i en l'apartat 33 que "en todos los demás casos, incluida la contratación precomercial, la Comisión considerará que no se ha concedido ayuda estatal a las empresas cuando el precio pagado por los servicios relevantes refleje plenamente el valor de mercado de los beneficios recibidos por el comprador público y los riesgos asumidos por los prestadores participantes". D'altra banda, el caràcter sinal·lagmàtic dels contractes és el que determina la subjecció a la normativa de contractació pública, de manera que la prestació d'una de les parts sigui en contrapartida de la de l'altra. Sobre el concepte d'onerositat ja ha tingut ocasió de pronunciar-se la Secretaria Tècnica d'aquesta Junta Consultiva en l'[Informe de 14 de juny de 2021](#), recordant que "hace referencia a un contrato en virtud del cual cada una de las partes se obliga a realizar una prestación en contrapartida de otra prestación (...), aun cuando tal contraprestación no deba necesariamente consistir en el pago de una cantidad de dinero, de manera que la prestación puede retribuirse mediante otras formas de contrapartida, como el reembolso de los gastos

Encara que la contractació precomercial es caracteritza per tractar-se de relacions de col·laboració mútua per obtenir solucions innovadores al mercat, en les quals ambdues parts comparteixen riscos i beneficis d'acord amb el que s'ha indicat en la consideració jurídica anterior, el fet que el negoci jurídic tingui caràcter oneros no sembla suficient per considerar completa aquesta condició, ja que el poder adjudicador només podria satisfer part dels costos derivats de la prestació del servei, cosa que igualment podria implicar el caràcter oneros, atès que l'element que el determina no és l'existència d'una remuneració concreta, sinó el caràcter recíproc de les prestacions a què s'obliguen les parts, però no que la remuneració es pugui considerar íntegra.

En aquest punt convé tornar a fer referència a les precisions contingudes en el considerant 35 de la Directiva 2014/24/UE en relació amb les dues condicions que han de concórrer per considerar exclosa de la normativa de contractació pública la compra precomercial, transcrites en la consideració jurídica I d'aquest informe, concretament, la relativa a que la Directiva esmentada “solo es aplicable en los casos que no exista esa cofinanciación” referint-se a “la cofinanciación de los programas de investigación y desarrollo (I+D) por parte de la industria”, encara que també matisa que “cualquier participación simbólica en la retribución del proveedor de servicios no debe impedir la aplicación de la presente Directiva”. La versió oficial en llengua anglesa de la Directiva remarca més el caràcter merament simbòlic de la participació que no comportaria l'exclusió de la normativa de contractació, amb els termes “purely symbolic”. Per tant, l'obligació de que existeixi contraprestació i que aquesta es satisfaci totalment pel poder adjudicador es completa amb la prohibició que la contractista participi en el finançament del contracte, en consonància amb la reserva en exclusiva dels beneficis per part de l'òrgan de contractació, ambdues exigències matisades per supòsits de “puesta en común ficticia de los resultados” o de “participación [puramente] simbólica”.

Així, cal concloure que l'exigència de remuneració íntegra per part del poder adjudicador comporta que hagi de remunerar tots els costos en què incorri la contractista, per tal que no es pugui considerar que hi ha participació en el finançament de la pròpia contractista, si bé es considera possible que l'empresa participi en el finançament dels costos que es puguin considerar simbòlics, de manera que no impliqui un cofinançament efectiu derivat d'un interès comú. En tot cas, aquesta exigència de remuneració íntegra pel servei prestat per part del poder adjudicador no obsta que pugui acollir-se a programes de finançament de l'activitat de recerca.<sup>8</sup>

---

soportados por prestar el servicio pactado (...). También s'al·ludeix a l'exigència d'onerositat a l'Informe 2/2024 de la JCCP de Canàries, esmentat, que cita l'Informe 9/2022 de la JCCA de Madrid, també esmentat, en el qual s'afirma respecte de l'exigència de remuneració íntegra que “lo que se pretende con la condición es señalar que ha de existir un precio o contraprestación por la prestación del servicio, es decir, que el negocio tenga carácter oneroso y pueda recibir la calificación de contrato de servicios sujeto a la LCSP” i afegeix “que la contraprestación se satisfaga en su totalidad por el poder adjudicador, no participando la empresa adjudicataria en la financiación del contrato”.

<sup>8</sup> Tal com s'indica en l'Informe 9/2022, de 24 de juny, ja esmentat, de la JCCA de Madrid, “el hecho de que la entidad contratante pueda recibir subvenciones o fondos de distinta procedencia que se integren en su presupuesto general no impide considerar que el contrato se remunera íntegramente por el poder adjudicador, siempre que la empresa adjudicataria no participe en la financiación del contrato, ni, por tanto, comparta los riesgos y beneficios de la investigación”. I com s'assenyala en la Comunicació de 2007 sobre la contractació precomercial tantes vegades esmentada, amb la finalitat

Sobre la base de les consideracions anteriors, la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Pública formula les següents

## **CONCLUSIONS**

I. La condició establerta en l'article 8.a) de la LCSP de no poder considerar un contracte de recerca i desenvolupament com a precomercial i, per tant, haver d'entendre'l inclòs en l'àmbit d'aplicació de la normativa de contractació pública, relativa a que els beneficis de l'activitat de recerca i desenvolupament hagin de pertànyer "exclusivament al poder adjudicador per a la seva utilització en l'exercici de la seva pròpia activitat", s'ha d'interpretar en el sentit que està vedant que es prevegi cap opció de la contractista d'explotar o comercialitzar amb tercers els resultats innovadors obtinguts en l'activitat de recerca, de manera que recaiguin en la seva totalitat en el poder adjudicador per al seu propi ús. En aquest sentit, cal interpretar el concepte de benefici en sentit ampli, englobant qualsevol guany, rendiment o utilitat, cert o potencial, incloent tots aquells que directament o indirectament es puguin derivar de la divulgació o transferència del coneixement obtingut, encara que els beneficis no siguin determinables o quantificables amb caràcter previ o el seu contingut no sigui purament econòmic. En aquest concepte s'ha d'entendre inclosa la possibilitat de divulgar els coneixements obtinguts a través de publicacions científiques, de manera que quan es comparteix s'ha de considerar que el contracte de recerca i desenvolupament compleix la condició per poder considerar-se exclòs de la normativa de contractació pública.

II. La condició establerta en l'article 8.b) de la LCSP de no poder considerar un contracte de recerca i desenvolupament com a precomercial i, per tant, haver d'entendre'l inclòs en l'àmbit d'aplicació de la normativa de contractació pública, relativa a que el servei de recerca i desenvolupament sigui "remunerat íntegrament pel poder adjudicador", cal entendre-la referida a l'exigència que el contracte prevegi contraprestació i que aquesta es satisfaci totalment pel poder adjudicador, la qual cosa comporta que hagi de remunerar tots els costos en què incorri la contractista, per tal que no es pugui considerar que aquesta participa en el finançament, en consonància amb la reserva en exclusiva dels beneficis per part de l'òrgan de contractació i sens perjudici que el contracte pugui ser finançat o subvencionat, si bé es considera possible que l'empresa participi en el finançament dels costos que es puguin considerar simbòlics, de manera que no impliquin un cofinançament efectiu derivat d'un interès comú.

**Barcelona, 24 d'octubre de 2024**

---

de promoure i afavorir la innovació "los costes y los riesgos de la I+D pueden reducirse aún más, agrupando la demanda con otros compradores públicos y mediante incentivos financieros procedentes de los órganos responsables de la política de innovación y destinados a los compradores públicos, que podrían incluir mecanismos de financiación o de reparto de riesgos". En el mateix sentit, ja s'havia pronunciat la JCCP de l'Estat, en l'[Informe 13/11, de 10 de maig de 2012](#).