

Informe 21/2025, de 15 d'octubre, de la Junta Consultiva de Contractació Pública de Catalunya (Comissió Permanent), sobre els pagaments menors per cobrir necessitats de caràcter recurrent o periòdic i la prohibició de fraccionament indegut de l'objecte dels contractes

ANTECEDENTS

I. Des de l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet i des de l'Ajuntament d'Aitona, a sol·licitud de l'Agrupació de Municipis d'Aitona i Rosselló pel manteniment en comú del lloc d'intervenció, s'han adreçat peticions d'informe a aquesta Junta Consultiva sobre la interpretació del règim jurídic dels pagaments menors, regulats a l'article 4 del Decret Llei 3/2025, de 4 de març, pel qual s'adopten mesures urgents en matèria de contractació pública.

Atesa la coincidència tant del tema com de determinades de les qüestions concretes que es plantegen, es considera convenient tractar conjuntament els diversos dubtes jurídics que se susciten respecte del precepte esmentat i donar resposta en un mateix informe a les diverses qüestions plantejades, que es transcriuen, de manera literal, tot seguit.

Per part de l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet:

- 1.- Aquest Decret Llei permet subscriure contractes que generin pagaments menors, en els termes que s'hi estableixen, per cobrir necessitats de caràcter periòdic o recurrent. Vol dir aquesta recurrència que aquests contractes no estan sotmesos a la durada màxima d'un any de la contractació menor, sense possibilitat de pròrroga, de forma que la recurrència es pot repetir any rere any, de forma que es pot contractar la mateixa prestació durant diferents anys, de forma consecutiva, sempre que dins de cada no se s'excedeixi del límit màxim per a la contractació menor concreta?
- 2.- El Decret Llei 3/2025, 4 de març, permet la contractació recurrent, en una mateixa anualitat, sempre que el valor estimat conjunt dels diferents contractes no excedeixi del límit màxim per a la contractació menor que corresponguin a la tipologia de contracte de què es tracti. Per fer el càlcul d'aquest límit, s'han de sumar els imports ja acumulats en els anys anteriors de les contractacions menors o iguals a 5.000 euros, IVA exclòs, subscriïdes per a les mateixes prestacions, o bé aquest càlcul s'ha de fer cada any, començant de zero, independentment de l'acumulat que s'hagi produït els anys anteriors?
- 3.- Aprofundint en la qüestió anterior, és aplicable la figura del fraccionament de l'objecte del contracte per al contracte que generin pagaments menors? I si en resulta aplicable, en quin sentit?
- 4.- Es considera que la subscripció d'aquests contractes que generen pagaments menors per cobrir necessitats de caràcter periòdic o recurrent, és un expedient de contractació administrativa, com és el contracte menor de l'article 118 de la Llei 9/2017, i, en conseqüència, el secretari de la Corporació ha d'emetre informe en els termes de la Disposició Addicional 3 de la Llei 9/2017?
- 5.- Resulta aplicable el Decret Llei 3/2025, 4 de març, sobre els contractes privats?

Per part de l'Ajuntament d'Aitona, l'escrit de petició d'informe s'acompanya d'un informe dels secretaris dels ajuntaments d'Aitona i de Rosselló en el qual s'assenyala que la previsió d'emprar contractes menors per a atencions de caràcter periòdic o repetitiu "topava amb el criteri doctrinal majoritari, que considerava que els contractes menors no eren la figura adequada per atendre necessitats periòdiques o recurrents", i es conclou que el Decret Llei 3/2025 esvaeix els dubtes en aquest sentit, de manera que aquesta regulació "habilita clarament l'ús dels pagaments menors per cobrir necessitats periòdiques o recurrents, dins dels topalls econòmics establerts" i, a l'efecte, es considera que és jurídicament viable

emprar aquesta figura en el cas dels supòsits plantejats, sobre els quals se sol·licita informe, i que són els següents:

En matèria de subministraments,

- És possible utilitzar els pagaments menors per fer una càrrega anual de gasoil per a calefacció del conjunt dels edificis municipals, si cada càrrega és igual o inferior a 5.000 € i el total anual no arriba als 15.000 €?
- En cas que la resposta anterior sigui afirmativa, seria possible tornar a emprar aquest sistema l'any següent?

En matèria de serveis,

- És viable utilitzar els pagaments menors per contractar els manteniments periòdics (prestacions de poca entitat, com ara d'extintors, alarmes, pregons en línia, etc.), si cada pagament és igual o inferior a 5.000 € i el total anual no arriba als 15.000 €?
- És possible utilitzar els pagaments menors per serveis continuats, com ara el de gestoria laboral o el de neteja de dependències municipals, dins els topalls econòmics anteriors?
- En cas que la resposta a algun dels supòsits anteriors sigui positiva, canviaria la contestació pel fet que es tracti de despeses que es reiteren any rere any?

II. D'acord amb els articles 3.1.a i 4.1.d del Decret 118/2023, de 27 de juny, pel qual s'estableix la composició i el règim jurídic de la Junta Consultiva de Contractació Pública de Catalunya, aquesta Junta Consultiva informa sobre les qüestions que, en matèria de contractació pública, li sotmetin, entre d'altres, l'Administració local de Catalunya i el seu sector públic. D'altra banda, l'article 11.1.a del mateix Decret atribueix a la Comissió Permanent l'aprovació dels informes sobre les qüestions relatives a la interpretació de la normativa de contractació pública que li sotmetin les persones legitimades.

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

I. La resposta a les qüestions plantejades, relatives als pagaments menors regulats a l'article 4 del Decret llei 3/2025, de 4 de març, pel qual s'adopten mesures urgents en matèria de contractació pública, i majoritàriament relacionades amb la prohibició de fraccionament de l'objecte dels contractes, requereix una consideració prèvia sobre la figura del contracte menor, regulada en els articles 29.8, 36.1, 63.4, 118, 131.3, 153.6, 154.5, 335.1 i 346.3 i en la disposició addicional 9a de la Llei 9/2017, de 26 de novembre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP).

La contractació menor que, d'acord amb la LCSP, pot ser objecte d'adjudicació directa a qualsevol empresari amb aptitud per contractar amb el sector públic i que obeeix a la necessitat de donar una resposta àgil a necessitats de poca rellevància en termes econòmics, es defineix tant per raó de la tipologia de contracte –obres, subministraments i serveis– com del seu valor estimat –inferior a 40.000€ en cas de contractes d'obres i a 15.000€ en cas de subministraments i serveis– i de la seva durada, que no pot ser superior a un any –si bé pot comprendre dues anualitats pressupostàries diferents.¹

¹ Pel que fa a la tipologia de contracte, la Junta Consultiva de Contractació Pública de l'Estat (JCCPE) ha considerat que el règim de la contractació menor és aplicable als contractes privats de l'Administració, com els de creació i interpretació artística i literària, els d'espectacles i de patrocini (informes [7/18](#) i [36/18](#)), als contractes administratius especials (Informe [87/18](#)) i a contractes que tinguin per objecte prestacions de caràcter intel·lectual (Informe [92/18](#)); i que no resulta aplicable als contractes de concessions, ni als contractes patrimonials (informes [87/18](#), ja esmentat, i [47/11](#), respectivament). Pel que fa al valor estimat, en el cas dels contractes menors de subministraments i serveis que subscriguin els agents públics que formen part del Sistema espanyol de ciència, tecnologia i innovació, no destinats a serveis generals i d'infraestructura –sobre l'àmbit d'aplicació

Així, la contractació menor constitueix un mecanisme d'eficiència en la contractació pública, en la mesura que amb ella s'assoleix un equilibri entre el cobriment d'una necessitat menor i la inversió de cost i temps per part de l'òrgan de contractació en la seva obtenció.²

Tanmateix, atès que el règim jurídic previst per a aquest tipus de contracte preveu la seva adjudicació sense sotmetre'l a publicitat i concurrència, l'adequada utilització d'aquesta figura requereix que es delimiti correctament perquè, a més de l'equilibri esmentat entre la cobertura de la necessitat i els recursos emprats a aquest efecte per l'òrgan de contractació, també es mantingui l'equilibri entre la necessitat de l'agilitat que és desitjable en l'actuació del sector públic i el respecte als principis de publicitat, lliure concurrència i competència.

La voluntat de delimitar el perímetre del contracte menor, atesa l'excepció a l'aplicació dels principis que comporta, ha donat lloc a múltiples pronunciaments, principalment per part de la doctrina de les diferents juntes consultives de contractació, però també per la jurisprudència, sobre quines són les necessitats que es poden satisfer amb la contractació menor per poder complir amb la prohibició de fraccionament de l'objecte dels contractes exigida per la normativa de contractació pública.³

D'acord amb aquests pronunciaments, s'ha establert que la contractació menor només es pot emprar per cobrir necessitats puntuals i esporàdiques, que no tinguin caràcter recurrent, que siguin sobrevingudes i no previsibles o planificables, que estiguin perfectament definides i que siguin de curta durada.⁴

dels quals s'han pronunciat la JCCPE (informes [82/2018](#), [14/2019](#), [25/2019](#), [39/2020](#) i [80/2021](#)) i la Junta Consultiva de Contractació d'Aragó (Informe [25/2018](#))–, la disposició adicional cinquanta-quatre de la LCSP estableix el lílndar màxim en 50.000 € –fent referència en aquest cas a què sigui, no només inferior, com en el cas dels lílndars generals, sinó també igual.

² La mateixa Directiva 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014, sobre contractació pública, al·ludeix a “la necesidad de garantizar una relación adecuada entre los recursos empleados en la preparación de la adjudicación y su valor previsible” (considerant 109) i la càrrega de recursos requerits, tant pels poders adjudicadors com pels operadors econòmics, és un aspecte important a tenir en compte a l'hora de decidir el procediment de contractació més idoni que s'ha de seguir, tal com consta en la [Guía práctica de contratación pública para profesionales](#) de la Comissió Europea.

³ La prohibició de fraccionament de l'objecte dels contractes que, com a novetat de la LCSP vigent, s'exigeix justificar ara en l'expedient dels contractes menors de valor estimat igual o inferior a 5.000 € que no es paguin per bestreta de caixa o sistema de pagament similar, s'estableix amb caràcter general en la Directiva 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014, sobre contractació pública, en l'article 5.3 (“la elección del método para calcular el valor estimado de una contratación no se efectuará con la intención de excluir esta del ámbito de aplicación de la presente Directiva” i “una contratación no deberá fragmentarse con la intención de evitar que entre en el ámbito de aplicación de la presente Directiva, a menos que esté justificado por razones objetivas”), en relació amb l'article 18.1 (“la contratación no será concebida con la intención de excluirla del ámbito de aplicación de la presente Directiva ni de restringir artificialmente la competencia”); així com també en l'article 99.2 de la LCSP (“no es pot fraccionar un contracte amb la finalitat de disminuir-ne la quantia i eludir així els requisits de publicitat o els relatius al procediment d'adjudicació que corresponguin”), en relació amb l'article 101.4 (“l'elecció del mètode per calcular el valor estimat no es pot efectuar amb la intenció de sostreure el contracte a l'aplicació de les normes d'adjudicació que corresponguin”) i l'article 116.2 (“l'expedient s'ha de referir a la totalitat de l'objecte del contracte”).

⁴ El caràcter puntual i no recurrent de les necessitats que s'han de cobrir i el fet que hagin de ser perfectament definides s'ha assenyalat, per exemple, per la JCCPE (informes [14/2020](#) i [7/2023](#)), i per les juntes consultives de contractació administrativa de les Illes Balears (Informe [4/2010](#)), de Canàries (Recomanació [1/2018](#)), de València (informes [4/2022](#) i [4/2023](#)), d'Aragó (Informe [5/2021](#)) i del País Basc (Recomanació [1/2025](#)); i la necessitat que siguin no planificables, a més de per la Junta de

Tanmateix, si bé aquestes són característiques que, certament, concorren en les moltes de les necessitats que es poden cobrir mitjançant contractes menors, no procedeix fer-ne una aplicació taxativa, atès que la satisfacció de necessitats que no compleixin aquestes característiques mitjançant un contracte menor no sempre ha de comportar considerar que s'està davant d'una alteració de l'objecte per evitar l'aplicació dels llinars que permeten recórrer a aquesta figura i, per tant, d'una infracció fraudulenta de la normativa de contractació pública o, el que és el mateix, davant d'un fraccionament irregular.

Certament, es produeix el fraccionament de l'objecte d'un contracte quan aquest no és complet, ja sigui perquè es divideix en fraccions temporals, de manera que una necessitat de caràcter recurrent, ja sigui permanent o periòdica, es cobreix amb contractes diferents que abasten períodes de temps reduïts per fer-la encaixar en les limitacions de la contractació menor; ja sigui perquè se n'han separat les prestacions, de manera que el contracte no conté totes les prestacions necessàries per cobrir la necessitat, en el sentit del concepte d'unitat funcional que opera en la definició de l'objecte dels contractes a efectes de determinar si existeix o no fraccionament indegut.⁵

D'acord amb aquesta perspectiva, a l'hora d'avaluar si la subscripció de contractes menors pot comportar un fraccionament irregular, cal tenir en compte si l'objecte és o no complet, tant pel que fa a les prestacions —que formin una unitat funcional—, com al temps que es requereix per executar-lo, així com també quines són les necessitats que s'han de cobrir i, en cas que siguin de caràcter recurrent, amb quina periodicitat estimada i quines quanties econòmiques. En aquest sentit, una planificació correcta de l'activitat contractual per part dels òrgans de contractació contribueix a no fer un mal ús de la contractació menor, en tant que permet tenir una visió global de les necessitats que s'hauran de cobrir durant un període de temps i analitzar la millor manera de satisfer-les, tant en termes de correcció jurídica com en termes d'eficiència, recorrent per exemple a mecanismes d'agregació de la demanda, a contractes en funció de necessitats o a sistemes de racionalització de la compra per cobrir necessitats que potser en absència de la dita planificació s'haurien de cobrir a mesura que

Canàries i per la JCCPE (Recomanació 1/2018 i informe 14/2020, esmentats), pel Consell Consultiu de Canàries (Informe [128/2016](#)).

⁵ Aquest concepte també ha estat àmpliament analitzat per les juntes consultives, així com també per l'Oficina Independent de Regulació i Supervisió de la Contractació Pública (OIReScon) que el delimita en la Instrucció [1/2019](#) assenyalant que “el criterio relativo a la «Unidad funcional» para distinguir si existe fraccionamiento en un contrato menor estriba en si se pueden separar las prestaciones que integran el citado contrato; y en el caso de que se separen, si las prestaciones cumplen una función económica o técnica por sí solas”. Sobre aquesta vinculació funcional o operativa entre les diferents prestacions, la JCCPE assenjala en l'informe [72/2018](#) que l'element transcendent és determinar si l'objecte del contracte està integrat per totes aquelles prestacions vinculades entre sí, sens perjudici que la seva contractació per separat redundi en un major benefici per l'interès públic o ho imposi una obligació legal, cas en el qual no es pot entendre que el fraccionament sigui il·lícit. Per avaluar aquesta vinculació funcional, en l'Informe 14/2020, ja esmentat, la JCCPE concreta que “la unidad funcional concurre cuando media la existencia de un vínculo operativo entre los objetos de los contratos sucesivos, de tal modo que resulten imprescindibles para el logro que se pretende conseguir mediante la celebración del contrato”. En aquest sentit, el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals assenjala en la Resolució [571/2016](#) que “solo cuando exista una razón objetiva que permita considerar que cada prestación en sí misma considerada responde a una única finalidad técnica y económica, independiente y separable del resto, podrá el órgano de contratación optar por efectuar procedimientos separados para cada una de ellas, calculando también de forma independiente su valor estimado a efectos de la determinación del régimen jurídico que le corresponda”.

anessin sorgint, a través de contractes puntuals pretesament menors.⁶

Tanmateix, aquestes afirmacions, interpretatives del perímetre del fraccionament irregular dels contractes i que permeten descriure amb caràcter general, com s'ha dit, les característiques de les necessitats que es cobreixen amb contractes menors, no comporten que hi hagi una prohibició legal, ni tan sols doctrinal, de cobrir necessitats periòdiques o recurrents amb contractes menors o, dit en altres paraules, que tot contracte que cobreixi una necessitat periòdica o recurrent tingui un objecte fraccionat, de la mateixa manera que el fet que la planificació sigui un mecanisme molt útil, entre altres, per fer un ús més adequat de la contractació pública, no pot portar a entendre que les necessitats que es poden planificar no puguin ser objecte d'un contracte menor o, el que és el mateix, que no es pugui planificar un contracte menor.

Per tant, si bé poden ser característiques generals de les necessitats que s'han de cobrir per contractes menors ser puntuals i de caràcter no recurrent, el cert és que la mateixa LCSP qualifica com a contractes menors els que, tenint un valor estimat igual o inferior a 5.000 €, es paguen per bestreta de caixa o per un altre sistema similar per a pagaments menors, i que aquests sistemes de pagaments, que es caracteritzen per agilitzar l'abonament de determinades despeses, de manera que primer es produeix el pagament i posteriorment es realitzen els tràmits pertinents a l'ordre de pagament, es preveuen expressament per a "despeses periòdiques o repetitives".⁷

En aquest ordre de consideracions, ja en l'Informe [14/2014](#) aquesta Junta Consultiva, després de fer referència a la prohibició de fraccionament de l'objecte dels contractes i a l'obligatorietat que siguin complets, incloent-hi totes les prestacions i els aspectes que siguin necessaris per satisfer les necessitats a què l'Administració pretén donar resposta amb la seva subscripció, tenint en compte també el vessant temporal, va afirmar que la subscripció de diversos contractes menors que podrien conformar l'objecte d'un únic contracte no implicaria un supòsit de fraccionament irregular, si la mateixa adquisició mitjançant un únic contracte també s'hagués pogut dur a terme recurrent a la subscripció d'un contracte menor; tal com també va assenyalar la Junta Consultiva estatal en l'Informe [69/2008](#), en afirmar que la prohibició de fraccionar l'objecte dels contractes està dirigida a evitar que s'eludeixi l'aplicació de certes normes l'exigibilitat de les quals depèn del valor estimat del contracte, de manera que no s'ha de considerar vetat el fraccionament –o, fins i tot, no es produeix fraccionament, es podria afirmar– en els casos en què no origini alteració de les normes relatives als procediments d'adjudicació que s'han d'aplicar ni a les normes de publicitat.

⁶ Pel que fa a la necessària programació de l'activitat contractual, en l'Informe 14/20, ja citat, la JCCPE assenyala que "si el órgano de contratación cumple con su obligación de planificar adecuadamente su actividad contractual, es patente que la realización de prestaciones idénticas en ejercicios sucesivos ha de ser conocida con carácter previo, lo que puede llevar a concluir que en este caso no se está reaccionando ante necesidades sobrevenidas, desconocidas o novedosas, sino que, por el contrario, se estaría planteando la utilización del contrato menor en fraude de ley". També la Junta Assessora de Contractació Pública del País Basc, en la Recomanació [1/2020](#), i la Junta Superior de Contractació Administrativa de València, en els informes [4/2018](#), [5/2018](#) i [2/2022](#), posen èmfasi en la necessari compliment de la deguda planificació contractual per procurar que les contractacions de caràcter recurrent, que es repeteixen cada any i la necessitat dels quals es coneix amb antelació, malgrat puguin donar lloc a pagaments menors, tinguin la deguda programació i s'adjudiquin de conformitat amb els principis de publicitat, transparència, lliure accés i concurrència, per aconseguir economies d'escala, reducció de càrrega de treball i competència efectiva.

⁷ Articles 78 de la Llei 47/2003, de 26 de novembre, general pressupostària, i 190 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març.

Així, cap retret jurídic pot merèixer que una entitat de petita dimensió dugui a terme cada any un contracte menor que tingui per objecte organitzar l'única jornada que es preveu fer a l'any –per posar un exemple molt clar– i que inclogui aquest contracte en la programació de la seva activitat contractual, malgrat no ser imperatiu d'acord amb l'article 28 de la LCSP. Certament, ni el fet de poder programar l'actuació, ni el fet que es requereixi cada any, comporten haver d'entendre en tot cas que cobrint aquesta necessitat mitjançant contractes menors s'està fraccionant l'objecte d'un contracte més gran, més tenint en compte que cobrir aquesta necessitat amb un contracte més gran comportaria haver de contractar a diversos anys vista la jornada, mitjançant un contracte que compregués totes les anualitats, quan el seu valor estimat no excediria –ni s'aproximaria– al llindar del contracte menor, la qual cosa comportaria alhora, segurament, un increment de la complexitat i dels recursos necessaris per a la seva contractació que probablement excediria el valor del propi contracte. En el mateix sentit, un contracte menor que tingui per objecte un servei recurrent, ja sigui permanent o periòdic, de valor estimat molt reduït –com poden ser els de manteniment d'extintors o d'alarmes que s'esmenten en la petició d'informe de l'Ajuntament d'Aitona–, no sembla que s'hagi de considerar que constitueix un fraccionament per eludir l'aplicació de la normativa de contractació pública, sinó que es tracta d'un contracte de tan baix import per si mateix que posar en dubte el seu caràcter menor pot comportar distorsions organitzatives en moltes entitats i un incorrecte ús dels recursos públics.

En definitiva, si bé es poden afirmar –anant més enllà fins i tot de la prohibició de fraccionament de l'objecte dels contractes– les bondats d'agregar necessitats i obtenir economies d'escala en entitats grans o en les entitats petites que tenen mitjans per recórrer a la contractació conjunta o agregada –per a les quals aquesta és l'opció més eficient que comporta un millor ús dels recursos públics–, per altres entitats i circumstàncies una interpretació tan rígida que inclús excedeix el que exigeix la norma –aplicant determinats requisits com si fossin imperatius legals i procedents en totes les casuístiques– pot desvirtuar la finalitat de la contractació menor que, no s'ha d'oblidar, té com a raó de ser i finalitat última, justament, l'eficiència en la satisfacció de l'interès públic.

Per tant, les necessitats que poden ser cobertes mitjançant la contractació menor, per entendre que no constitueixen un fraccionament il·lícit de l'objecte d'un contracte més gran, dependran en gran mesura de la rellevància en termes econòmics en funció del seu valor estimat, de manera que no són predicables en tot cas les característiques tradicionalment assenyalades per via interpretativa de tractar-se de necessitats puntuals i esporàdiques que no tinguin caràcter recurrent, més quan es tracti de prestacions de tan baix import econòmic que fins i tot en el cas de contractar-les de manera agrupada constituïrien un contracte menor.

II. Un cop precisades la naturalesa i les característiques de les necessitats que poden ser cobertes mitjançant contractes menors, premissa imprescindible per a l'anàlisi i resposta de les qüestions plantejades, cal analitzar la regulació dels anomenats pagaments menors inclosa en l'article 4 del Decret llei 3/2025, de 4 de març, pel qual s'adopten mesures urgents en matèria de contractació pública.⁸

A. L'article 4 del Decret llei 3/2025, de 4 de març, aplicable a tots els òrgans de contractació de Catalunya, defineix els pagaments menors i preveu el seu règim de tramitació en els dos apartats primers:

⁸ Validat per la [Resolució 170/XV](#) del Parlament de Catalunya, de 9 d'abril de 2025.

“1. Els contractes d'obres, serveis i subministraments de valor estimat igual o inferior a 5.000 euros, IVA exclòs, duts a terme pels òrgans de contractació de Catalunya amb els operadors econòmics amb capacitat d'obrar i que comptin amb l'habilitació professional en el seu cas necessària, es consideren pagaments menors a l'efecte de tramitar-los.

2. El reconeixement de l'obligació i el pagament d'aquestes despeses menors només requereix l'aprovació de la despesa i la incorporació de la factura corresponent o document equivalent que justifica la realització de la prestació, i no requereixen cap tramitació procedimental addicional als actes de gestió pressupostària esmentats. Aquesta consideració de pagaments menors no altera el règim de publicitat establert per la normativa catalana de transparència.”⁹

D'acord amb aquesta regulació, per tant, els pagaments menors es defineixen com aquells que deriven de contractes menors de valor estimat igual o inferior a 5.000 € i s'estén la tramitació simplificada dels contractes menors establerta en la LCSP a tots els contractes

⁹ Diverses regulacions autonòmiques de contractació pública han previst regulacions similars:

- L'article 56 del Decret 39/2011, de 22 de febrer, pel qual s'estableix l'organització administrativa per a la gestió de la contractació de l'Administració de la Junta d'Andalusia i les seves entitats instrumentals i es regula el règim de béns i serveis homologats, estableix que “los contratos menores de obras, servicios y suministros (...) cuyo pago sea único y se efectué a través del sistema de anticipos de caja fija o priorización de pagos menores, (...), cuyo precio fuera inferior a cinco mil euros, IVA incluido y sean financiados exclusivamente con fondos propios, no exigirán la emisión del informe previsto en el artículo 118.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre. En estos casos el reconocimiento de la obligación y el pago de los gastos solo requerirá la presentación ante el órgano competente de la factura o del documento equivalente y la conformidad a la prestación, sin perjuicio de las normas especiales sobre pagos a justificar”.

- La disposició addicional segona de la Llei 14/2018, de 28 de desembre, de pressuposts generals de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per a l'any 2019, disposa que “són despeses menors les despeses derivades de subministraments i serveis de quantia inferior a cinc mil euros, exclòs l'impost sobre el valor afegit. Aquestes despeses menors no requereixen cap tramitació substantiva o procedimental, sens perjudici dels actes d'execució pressupostària. En tot cas, les despeses menors a què es refereix aquesta disposició addicional constitueixen pagaments menors a l'efecte de l'incís final de l'article 63.4, del tercer paràgraf de l'article 335.1 i del tercer paràgraf de l'article 346.3 de la Llei 9/2017 esmentada, per la qual cosa no s'han de publicar en el perfil del contractant ni s'han de trametre i comunicar a la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears i al Registre de contractes del sector públic, ni tampoc al Registre de contractes de la comunitat autònoma de les Illes Balears. Sens perjudici de les normes especials relatives als pagaments a justificar, el reconeixement de l'obligació i el pagament de les despeses menors només requereix que es justifiqui la prestació corresponent mitjançant la presentació de la factura o del document equivalent davant l'òrgan competent, que serà degudament conformat”.

- I la disposició addicional vuitena de la Llei 11/2023, de 30 de març, d'ús estratègic de la contractació pública de la Comunitat autònoma d'Aragó, que preveu “los contratos de obras, servicios y suministros cuyo valor estimado no exceda de 5.000 euros, IVA excluido, se considerarán gastos menores (...). El reconocimiento de la obligación y el pago de los gastos menores solo requerirá justificación de la prestación correspondiente mediante la presentación ante el órgano competente de la factura o del documento equivalente, que será debidamente conformado, sin perjuicio de las normas especiales sobre pagos a justificar. Los gastos menores no requerirán ninguna tramitación procedimental adicional a estos actos de gestión presupuestaria”.

Per la seva banda, la Llei foral 2/2018, de 13 d'abril, de contractes públics de Navarra, estableix a l'article 81 un règim simplificat per a la tramitació de tots els “contractes de menor quantia” –amb els mateixos llindars que els de la contractació menor de la LCSP–, consistent en l'exigència únicament de la reserva de crèdit i la factura.

amb valor estimat igual o inferior a aquest llindar amb independència del sistema de pagament emprat.¹⁰

Per tant, amb aquesta regulació s'exclou la necessitat d'informe justificatiu, no només en el cas que el pagament es verifiqui a través del sistema d'avançaments de caixa fixa o similar, essent l'únic tràmit exigible per als contractes menors que tinguin la consideració de pagaments menors a l'efecte de la seva tramitació, d'acord amb aquest règim jurídic, l'aprovació de la despesa i la incorporació de la factura –sens perjudici dels tràmits específics per a determinats objectes contractuals, com s'ha indicat en la consideració jurídica anterior.¹¹

A més, la consideració de pagaments menors no altera el règim de publicitat establert per la normativa catalana de transparència, que preceptua la publicació als perfils de contractant respectius de tots els contractes menors que duguin a terme els òrgans de contractació de Catalunya. Així, malgrat que l'article 63.4 de la LCSP exceptuï de l'exigència de publicitat els contractes de valor estimat inferior a 5.000 € pels quals s'hagi emprat el sistema de pagament d'avançament de caixa fixa o similar, tots els pagaments menors en l'àmbit de Catalunya han de ser objecte de publicitat al perfil de contractant respectiu, d'acord amb l'article 13 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que preveu l'obligació de donar publicitat de tots els contractes, inclosos els menors, i amb independència de la seva quantia i del sistema de pagament.¹²

B. Pel que fa a les necessitats que es poden cobrir amb els contractes menors que donen lloc a pagaments menors, el mateix article 4 del Decret Llei 3/2025, de 4 de març, disposa en el primer paràgraf de l'apartat 3 el següent:

“3. Es poden subscriure contractes que generin pagaments menors en els termes establerts en aquest precepte per cobrir necessitats de caràcter periòdic o recurrent, sempre que el valor estimat en conjunt dels diversos contractes no excedeixi en una mateixa anualitat el límit màxim per a la contractació menor que correspongui a la tipologia de contracte de què es tracti.”¹³

¹⁰ Com és sabut, d'acord amb l'article 118 de la LCSP la tramitació dels contractes menors requereix un informe de l'òrgan de contractació que justifiqui de manera motivada la necessitat del contracte i que no se n'està alterant l'objecte amb la “finalitat” –el resultat, hauria de dir la LCSP, ja que la intencionalitat és irrellevant a efectes de determinar si es produeix fraccionament– de poder recórrer a la contractació menor per no superar els llindars esmentats, si bé s'exceptua aquesta exigència als de valor estimat igual o inferior a 5.000 €, sempre que el seu pagament es verifiqui a través del sistema d'avançaments de caixa fixa o un altre de similar per efectuar pagaments menors.

¹¹ Cal assenyalar que aquesta simplificació en la tramitació dels expedients no altera l'obligació que la dita tramitació s'hagi de dur a terme sempre amb caràcter previ a la subscripció i l'execució del contracte menor. La necessària tramitació prèvia dels expedients en els contractes menors ha estat assenyalada en diverses ocasions, per exemple, per la JCCPE en els informes [54/2018](#) o [40/2018](#), indicant a més en aquest darrer que “la factura documenta la prestación realizada y su importe y no puede ser previa ni a la aprobación del gasto ni a la realización de la prestación, sino que será siempre posterior”.

¹² Pel que fa al règim de publicitat aplicable la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya ha emès la Instrucció [1/2025](#) sobre simplificació del compliment de les obligacions de publicitat activa dels contractes menors de valor estimat igual o inferior a 5.000 euros, entre d'altres.

¹³ L'apartat 3 de l'article 81 de la Llei foral 2/2018, de 13 d'abril, ja esmentat, incorporat mitjançant la Llei foral 17/2021, de 21 d'octubre, disposa que “en el caso de suministros y servicios de prestación

Així, aquesta disposició recull en una norma amb rang de llei la possibilitat a què s'ha fet referència en la consideració jurídica anterior de subscriure diversos contractes menors – que, això sí, com a novetat, generaran pagaments menors a efectes de la seva tramitació simplificada en els termes ja indicats–, per cobrir necessitats de caràcter periòdic o recurrent, amb el límit màxim que el valor estimat en conjunt dels diversos contractes que responguin a una mateixa necessitat contractual que sorgeix en diferents moments en cap cas excedeixi en l'anualitat els llindars de la contractació menor.¹⁴

En aquest sentit, i tenint en compte que, tractant-se en tot cas de contractes menors, sempre han de complir les limitacions establertes en la normativa de contractació pública i, específicament, la prohibició de fraccionar l'objecte dels contractes de manera que comporti eludir l'aplicació de les normes que regeixen els contractes no menors en els termes analitzats en la consideració jurídica anterior, la limitació màxima que correspongui a la tipologia de contracte de què es tracti –actualment, un valor estimat inferior a 40.000 € en cas d'obres i 15.000 €, en cas de serveis i subministraments– s'ha d'entendre referida a l'objecte que es requereix per cobrir una determinada necessitat, el qual ha de ser de tan baix import econòmic que pugui donar lloc a contractes menors successius que no constitueixin el fraccionament proscribit, perquè fins i tot en el cas de contractar-los de manera agrupada constituïrien un contracte menor.

Així, d'una banda, la referència expressa al caràcter recurrent de les necessitats que poden ser cobertes amb pagaments menors de valor estimat igual o inferior a 5.000 € s'estableix en els mateixos termes en què es reconeix la possibilitat d'aquest caràcter en la legislació bàsica en regular els contractes menors que es paguen per bestreta de caixa o sistema similar als quals, com s'ha dit en la consideració jurídica anterior, estan previstos en la normativa pressupostària justament per a despeses recurrents i periòdiques. D'altra banda, les limitacions establertes en aquesta regulació dels pagaments menors, tant les que deriven del seu caràcter de contractes menors, com l'establerta expressament relativa al seu volum econòmic màxim conjunt, responen a la necessitat de garantir el compliment de la prohibició de fraccionament de l'objecte dels contractes i de les limitacions pel que fa a la durada i el valor estimat d'aquests contractes.

D'aquesta manera, la subscripció de diversos contractes successius de valor estimat reduït que donin lloc a pagaments menors per cobrir necessitats de caràcter periòdic o recurrent en una mateixa anualitat, és conforme a la normativa de contractació pública sempre que aquests contractes successius no constitueixin el fraccionament d'un objecte contractual que tingui com a resultat eludir l'aplicació de les normes que resultarien d'aplicació, i sempre que el valor estimat en conjunt d'aquests no excedeixi en l'anualitat el límit màxim per a la contractació menor que correspongui a la tipologia de contracte –obres, serveis o subministraments– de què es tracti, complint així les limitacions pel que fa a la durada i valor estimat d'aquest tipus de contractació.

Certament, aquesta operativa que consisteix a subscriure durant una anualitat un nombre determinat de contractes de valor estimat inferior a 5.000 € que generessin pagaments

sucesiva, solo será posible la utilización de este procedimiento [règim especial per a contractes de menor quantia] si el valor estimado, teniendo en cuenta el gasto previsto para los siguientes 48 meses, no supera la cantidad señalada” –els mateixos llindars que els de la contractació menor de la LCSP.

¹⁴ Aquesta anualitat cal entendre-la referida a l'exercici pressupostari, en el mateix sentit que ja va indicar aquesta Junta Consultiva en l'Informe [1/2018](#).

menors que, en conjunt, no excedissin els 15.000 € o els 40.000 €, en funció de si es tractés de serveis i subministraments o d'obres, respectivament, seria equivalent a la subscripció d'un únic contracte també menor –que tingués un valor estimat igual al sumatori de totes les despeses menors i inferior al llindar de la contractació menor–, amb “preus unitaris” –corresponents a cada despesa menor– i pressupost màxim, conforme amb la normativa de contractació pública. Aquesta operativa, que no sembla constituir cap fraccionament irregular o fraudulent de l'objecte dels contractes, pot resultar la més idònia per a determinades entitats i certes necessitats i, en tot cas, no sembla que comporti l'elusió de la normativa de contractació pública.

Un altre supòsit diferent, al qual cal fer també referència per donar resposta a les consultes plantejades, malgrat que no està regulat en el Decret llei 3/2025, de 4 de març, és el relatiu als contractes menors de valor estimat molt reduït i que, per tant, donen lloc també a pagaments menors, que es repeteixen en diverses anualitats. En aquests casos, entenent, com ja s'ha dit, que per aquest fet no han de constituir o derivar necessàriament d'un fraccionament de l'objecte per aplicar fraudulentament la figura dels contractes menors, es considera un criteri adient per delimitar en quins casos no es pot entendre que es produiria el fraccionament esmentat el fet que, fins i tot, el valor estimat agrupat de tots els contractes menors duts a terme en un període de cinc anys –durada màxima que poden tenir els contractes de tracte successiu– no excediria el llindar màxim del contracte menor –15.000 € tractant-se d'aquests contractes–, ja que en aquests casos, fins i tot contractant de forma agrupada les prestacions pel període màxim de temps que permet la normativa de contractació pública, el contracte continuaria tenint un valor estimat de contracte menor. Aquests supòsits, per tant, fan referència a necessitats de valor econòmic molt baix, sense que el fet de tenir caràcter recurrent variï aquesta circumstància i hagi de portar a considerar que contractar-les per períodes de temps reduïts comporta fraccionar un contracte no menor amb la finalitat d'evitar l'aplicació de la normativa de contractació.¹⁵

Amb les consideracions que s'han efectuat fins ara es respon a les qüestions plantejades per l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet relacionades amb el caràcter recurrent o periòdic de les necessitats que s'han de satisfer mitjançant contractes menors que donin lloc a pagaments menors, en concret, relatives a la recurrència de les necessitats que poden ser cobertes amb pagaments menors sense que es pugui entendre en cap cas que “aquests

¹⁵ En aquest sentit ho ha interpretat també la JCCA d'Extremadura, en l'[Informe 4/2021](#), que afirma amb relació als contractes de subministrament i serveis de tracte successiu que “si en su duración máxima de cinco años el valor estimado del contrato de suministro o servicios no alcanza los umbrales de la contratación “mayor” (15.000 €), no resultaría necesaria la licitación”. En la mateixa línia, el Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana afirma en el [Dictamen 211/2021, de 14 d'abril](#) que “encara que les despeses recurrents no han d'adjudicar-se a través del contracte menor, la qual cosa tampoc sembla lògic és que el contracte menor quede vedat per a qualsevol mena de despesa recurrent, encara que siga d'escassa quantia (200 euros). Per això, atès que els contractes recurrents de serveis o subministraments tenen una duració màxima de cinc anys (art. 29.4 LCSP), segons el parer d'aquest Òrgan consultiu, no s'estaria davant un supòsit de fraccionament irregular de contracte en aquells supòsits en els quals el valor estimat del contracte menor siga igual o inferior als 3.000 euros, en còmput anual (no abonats mitjançant el sistema de bestretes de caixa fixa o similar), perquè ni tan sols en la seua duració màxima de 5 anys s'aconseguirien els 15.000 euros, no defugint-se el llindar del contracte menor”. I per la seva banda, l'article 81 de la Llei foral 2/2018, de 13 d'abril, de Navarra, ja esmentat, regula aquest supòsit preveient en l'apartat 3 –incorporat mitjançant la Llei foral 17/2021, de 21 d'octubre– que “en el caso de suministros y servicios de prestación sucesiva, solo será posible la utilización de este procedimiento [régimen especial para a contractes de menor quantia] si el valor estimado, teniendo en cuenta el gasto previsto para los siguientes 48 meses, no supera la cantidad señalada en el punto primero de este artículo [llindars de la contractació menor]”.

contractes no estan sotmesos a la durada màxima d'un any de la contractació menor", com s'afirma en l'escrit de petició; a la possibilitat que la recurrència es repeteixi en diverses anualitats; al període que cal prendre de referència per tenir en compte el valor estimat global dels contractes que donin lloc a pagaments menors; i a la plena aplicació als contractes menors que donen lloc a pagaments menors de la limitació o prohibició de fraccionament de l'objecte dels contractes.

Pel que fa als supòsits de fet específics sobre els quals l'Ajuntament d'Aitona planteja la possibilitat d'emprar pagaments menors, i d'acord amb el que s'ha dit, no sembla que constitueixi un fraccionament indegut la contractació separada, en una mateixa anualitat, de prestacions com el subministrament de gasoil per als edificis municipals o el servei de manteniment d'extintors o alarmes que, en conjunt, tenen un valor estimat molt reduït i, en tot cas, no supera els llindars de la contractació menor, atès que la seva contractació agrupada igualment implicaria el seu tractament com a contracte menor.

D'altra banda, en el cas que aquestes contractacions no es concentrin en una sola anualitat, sinó que, atès el caràcter periòdic de les necessitats, s'han de contractar any rere any – qüestió que, com s'ha dit, no regula el Decret llei 3/2025– la determinació de si es fracciona l'objecte d'un contracte fraudulentament s'ha de determinar per la rellevància econòmica dels contractes successius. Un criteri interpretatiu per determinar com n'ha de ser de reduït el valor econòmic d'aquests contractes per poder cobrir necessitats successives o recurrents sense entendre que s'està fraccionant fraudulentament un contracte major és que el seu valor estimat no sigui superior a 3.000 € per any o, dit en altres paraules, que la suma total del valor estimat dels contractes que es requereixen per cobrir una necessitat en un termini de 5 anys no excedeixin en total els 15.000 €, d'acord amb el què s'ha indicat anteriorment. En tot cas, cal avançar ja ara respecte de supòsits com els plantejats en les peticions d'informe que, com tot seguit s'apuntarà, fins i tot en el cas d'entendre que concorren els requisits per recórrer a la contractació menor, l'Administració sempre ha de recórrer a l'opció que comporti un ús més eficient dels recursos públics; així com també que procedeix no optar per la contractació menor en els casos que es dubti sobre si amb un determinat plantejament es produeix fraccionament irregular d'un contracte –certament hi ha casos en què aquesta valoració pot no ser del tot meridiana, com per exemple el de la neteja de dependències que s'apunta en la petició d'informe de l'Ajuntament d'Aitona, en el qual només sembla possible la contractació menor en cas que es refereixi a una entitat de dimensió molt petita i que no pugui recórrer a altres mecanismes, com la contractació conjunta.

C. Finalment, la regulació dels pagaments menors es completa a l'article 4 del Decret llei 3/2025, de 4 de març, amb dues disposicions relacionades amb la promoció de la competència i la millor satisfacció de l'interès públic que ha de regir totes les actuacions de les entitats del sector públic i, en particular, totes les contractacions públiques, en els termes següents:

"3. (...)

En qualsevol cas, en la subscripció de contractes que generin pagaments menors cal diversificar els operadors econòmics escollits com a contractistes, sempre que resulti possible i adequat.

4. La concurrència dels requisits que habiliten poder dur a terme contractes que generin pagaments menors en els termes establerts en aquest article no obsta que, sempre que sigui l'opció més idònia per a l'ús eficient dels recursos públics i d'acord amb els principis de publicitat i lliure concurrència i competència, es satisfacin les necessitats a cobrir amb aquests contractes mitjançant la tramitació d'un procediment de contractació o d'un sistema de racionalització de la compra."

Respecte d'aquesta darrera previsió cal tenir en compte, ateses les qüestions que s'analitzen en aquest informe, i com ja s'ha avançat, que a l'hora d'analitzar i decidir la procedència de la contractació menor, els òrgans de contractació han de prendre en consideració, no només el compliment dels requisits exigits per aquests contractes, sinó també els principis d'eficiència i d'ús adequat dels recursos públics, i han de recórrer a l'opció millor per a l'interès públic, de manera que si es preveu que es poden obtenir millors resultats amb una licitació amb publicitat i concurrència, valorant també els recursos que hi destinen per dur-la a terme, han d'escollir aquesta opció –ja sigui licitar un contracte per procediment obert simplificat o simplificat abreujat, o un contracte de serveis o de subministraments per preus unitaris, potser en funció de les necessitats de conformitat amb la disposició addicional trenta-tresena, o articular o concloure un sistema per a la racionalització de la compra. Per tant, la concurrència dels requisits per poder dur a terme un contracte menor no obsta que es recorri a la tramitació d'un procediment de contractació, en el cas que per cobrir una necessitat puntual, de curta durada i d'escassa quantia es consideri l'opció més idònia per a l'ús eficient dels recursos públics.

D'altra banda, i com també s'ha avançat, cal apuntar que, en cas de dubte davant la determinació de si una contractació recurrent constitueix un fraccionament irregular, caldria optar per no recórrer a la contractació menor, atesa l'excepció que suposa als principis que regeixen la contractació pública.

III. Finalment, pel que fa a la qüestió plantejada per l'Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet, relativa a si la subscripció de contractes menors que generen pagaments menors requereix l'emissió d'informe per part del secretari de la Corporació d'acord amb la disposició addicional tercera de la LCSP, la resposta negativa ve donada per la pròpia regulació sobre els pagaments menors, que és aplicable a tots els òrgans de contractació de Catalunya, i que disposa com a mesura de simplificació que la seva tramitació només requereix la documentació de caràcter pressupostari.

Aquesta regulació està alineada amb el criteri contingut en l'[Informe de 31 de gener de 2020](#) de la Secretaria Tècnica d'aquesta Junta Consultiva, en el qual es conclou que en la tramitació dels contractes menors de les entitats locals de valor estimat igual o inferior a 5.000 € que s'abonin mitjançant el sistema de pagament d'avançaments de caixa fixa o un altre de similar per efectuar pagaments menors no s'hagi d'incorporar l'informe jurídic de la Secretaria.¹⁶

Per tant, d'acord amb el règim establert a l'article 4 del Decret llei 3/2025, la tramitació dels contractes menors que generin pagaments menors, amb independència del sistema de pagament emprat, que siguin subscrits per qualsevol òrgan de contractació de l'Administració local catalana, no requereix l'informe jurídic de la Secretaria, previst a la disposició addicional tercera de la LCSP.

¹⁶ Si bé aquesta Junta Consultiva va assenyalar, en l'[Informe 7/2019, de 3 d'octubre](#), que l'informe jurídic preceptiu de la Secretaria en l'aprovació d'expedients de contractació de les entitats locals, previst a la disposició addicional tercera de la LCSP, no pot exceptuar-se en el cas dels contractes menors, la Secretaria Tècnica d'aquesta Junta va precisar que no ho era en aquells casos atès que "pot resultar certament excessiu aplicar als contractes menors que generin despeses de petita quantia que es paguin a través del sistema d'avançaments de caixa o similars, el mateix procediment contractual que per a la resta de contractes menors".

Finalment, pel que fa a la qüestió plantejada per aquest mateix Ajuntament, sobre si és aplicable la figura dels pagaments menors respecte dels contractes privats, cal respondre afirmativament, tenint en compte que també el règim de la contractació menor general és aplicable a aquest tipus de contractes, com ja s'ha indicat en la consideració jurídica I d'aquest informe. Per tant, el règim jurídic dels pagaments menors s'aplica amb independència de la naturalesa administrativa o privada dels contractes de l'Administració.¹⁷

Sobre la base de les consideracions anteriors, la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Pública formula les següents

CONCLUSIONS

I. A l'efecte de delimitar el perímetre del fraccionament irregular dels contractes es pot afirmar que les necessitats que s'han de cobrir amb la contractació menor compliran en moltes ocasions les característiques de ser puntuals i esporàdiques, de caràcter no recurrent i, fins i tot, sobrevingudes. Tanmateix, aquesta afirmació no comporta que hi hagi una prohibició legal, ni tan sols doctrinal, de cobrir necessitats periòdiques o recurrents amb contractes menors, ni que tot contracte que cobreixi una necessitat periòdica o recurrent tingui un objecte fraccionat, de la mateixa manera que el fet que la planificació sigui un mecanisme molt útil per evitar fer un mal ús de la contractació menor, no pot portar a entendre que les necessitats que es poden planificar no puguin ser en cap cas objecte d'un contracte menor.

II. La subscripció de contractes menors successius per cobrir necessitats de caràcter periòdic o recurrent pot ser conforme a la normativa de contractació pública, sempre que no derivi d'un fraccionament indegut del seu objecte i que el valor estimat en conjunt dels contractes no excedeixi en l'anualitat el llindar de la contractació menor, d'acord amb el règim de pagaments menors regulat en l'article 4 del Decret Llei 3/2025. A més, en el cas de pagaments menors que es repeteixen en diverses anualitats, un criteri que s'ha de tenir en compte per valorar si la subscripció dels contractes menors successius pot derivar d'un fraccionament indegut és el de comprovar que el valor estimat en conjunt dels contractes menors duts a terme en un període de cinc anys –durada màxima que poden tenir els contractes de tracte successiu– no excedeix el llindar màxim del contracte menor, ja que en aquests casos, fins i tot contractant de forma agrupada les prestacions pel període màxim de temps que permet la normativa de contractació pública, el contracte continuaria tenint un valor estimat de contracte menor. En aquests supòsits que fan referència a necessitats de valor econòmic molt baix, el fet de tenir caràcter recurrent no ha de portar a considerar que

¹⁷ Malgrat que la petició d'informe no ho assenyali expressament, cal entendre-la referida només als contractes privats de l'Administració, a banda que la consulta la formuli un Ajuntament, pel fet que, si bé els contractes dels poders adjudicadors no administració pública tenen tots la consideració de privats, aquestes entitats no duen a terme pròpiament contractes menors, de conformitat amb l'article 318.a) de la LCSP. Cal assenyalar al respecte que aquesta Junta no comparteix la interpretació efectuada per la JCCPE en la [Recomanació d'1 de març de 2018](#) que als contractes per als quals aquell article 318.a) de la LCSP preveu la possibilitat d'adjudicació directa, quedin subjectes al que es preveu en l'article 118 de la LCSP pels contractes menors de les administracions públiques. Certament, atès que en el règim de contractació establert per la LCSP pels poders adjudicadors no administració pública –definit essencialment per remissions a l'aplicació del règim dels contractes de les administracions públiques–, no es remet ni es disposa que aquell règim de la contractació menor els resulti d'aplicació, no sembla que per la via interpretativa es pugui atribuir un règim jurídic no previst a la Llei.

contractar-les per períodes de temps reduïts, mitjançant pagaments menors, comporti un fraccionament, més tenint en compte que aquesta operativa no té com a resultat evitar l'aplicació de la normativa de contractació i que pot ser la més eficient per determinades entitats i prestacions.

III. En tot cas, a l'hora d'analitzar i decidir la procedència de la contractació menor, els òrgans de contractació han de prendre en consideració no només el compliment dels requisits exigits per aquests contractes, sinó també els principis d'eficiència i d'ús adequat dels recursos públics, i han recórrer a l'opció millor per a l'interès públic, de manera que si es preveu que es poden obtenir resultats millors amb una licitació amb publicitat i concurrència, valorant també els recursos que hi destinen per dur-la a terme, han d'escollir aquesta opció –ja sigui licitar un contracte per procediment obert simplificat o simplificat abreujat, o un contracte de serveis o de subministraments per preus unitaris, potser en funció de les necessitat de conformitat amb la disposició addicional trenta-tresena, o articular o concloure un sistema per a la racionalització de la compra. Així mateix, en cas de dubte davant la determinació de si una contractació recurrent constitueix un fraccionament irregular, caldria optar per no recórrer a la contractació menor, atesa l'excepció que suposa als principis que regeixen la contractació pública.

IV. El règim de pagaments menors, establert en l'article 4 del Decret llei 3/2025, és aplicable tant als contractes administratius com als contractes privats de l'Administració i la seva tramitació pels òrgans de contractació de l'Administració local catalana no requereix l'informe jurídic de Secretaria previst a la disposició addicional tercera de la LCSP.

Barcelona, 15 d'octubre de 2025