

Informe 5/2026, de 12 de febrer, de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Pública de Catalunya, sobre la possibilitat, en casos de novació subjectiva dels contractes, d'acreditar la solvència a través de mitjans diferents dels inicialment presentats i d'acreditar-la recurrent a la solvència de tercers

ANTECEDENTS

I. El Sistema d'Emergències Mèdiques (SEM) ha sol·licitat un informe a aquesta Junta Consultiva de Contractació Pública sobre si, en cas de modificació de la composició d'una unió temporal d'empreses durant l'execució d'un contracte, l'empresa o empreses restants poden acreditar complir la solvència exigida amb mitjans diferents dels presentats en el procediment de contractació, o si poden recórrer a mitjans externs per a l'acreditació esmentada.

D'acord amb l'article 4.5 del Decret 118/2023, de 27 de juny, pel qual s'estableix la composició i el règim jurídic de la Junta Consultiva de Contractació Pública de Catalunya, l'escrit de petició adjunta un informe jurídic en el qual s'exposen els antecedents que motiven la petició, assenyalant que, en el marc de l'execució d'un contracte adjudicat a una unió temporal d'empreses, una de les empreses que la conformen és declarada en concurs de creditors, i es planteja si l'empresa o empreses restants, que no ostentaven una determinada solvència en un moment inicial perquè l'acreditava l'empresa declarada en concurs, puguin fer-ho ara.

D'acord amb aquests antecedents, es plantegen les dues qüestions següents:

“És possible que l'empresa o empreses restants puguin acreditar els requisits de solvència o classificació exigides mitjançant una acreditació diferent a la inicialment presentada sempre i, en tot cas, d'acord amb la literalitat del precepte que requereix que es 'compleixin els requisits de solvència o classificació exigides'?

És possible que l'empresa o empreses restants puguin recórrer a mitjans externs a l'efecte d'assegurar la solvència exigida?”

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

I. D'acord amb els articles 3.1.a i 4.1.b del Decret 118/2023, de 27 de juny, pel qual s'estableix la composició i el règim jurídic de la Junta Consultiva de Contractació Pública de Catalunya, aquesta Junta Consultiva informa sobre les qüestions que, en matèria de contractació pública, li sotmetin, entre d'altres, les entitats del sector públic de l'Administració de la Generalitat. D'altra banda, l'article 11.1.a del mateix Decret atribueix a la Comissió Permanent l'aprovació dels informes sobre les qüestions relatives a la interpretació de la normativa de contractació pública que li sotmetin les persones legitimades.

II. Per donar resposta a la qüestió de si, en cas de modificació de la composició d'una unió temporal d'empreses (UTE) durant l'execució d'un contracte, és possible que l'empresa o empreses restants puguin acreditar els requisits de solvència o classificació exigides mitjançant una acreditació diferent de la presentada inicialment, cal partir de les previsions contingudes en l'article 69.9 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector

públic (LCSP), en el qual es regulen les novacions subjectives dels contractes formalitzats amb UTE, en els termes següents:

“a) Quan la modificació de la composició de la unió temporal suposi l’augment del nombre d’empreses, la disminució d’aquest nombre, o la substitució d’una o diverses per una altra o altres, es necessita l’autorització prèvia i expressa de l’òrgan de contractació, i el contracte s’ha d’haver executat almenys en un 20 per cent del seu import o, quan es tracti d’un contracte de concessió d’obres o concessió de serveis, que s’hagi efectuat la seva explotació durant almenys la cinquena part del termini de durada del contracte. En tot cas, és necessari que es mantingui la solvència o classificació exigida i que en la nova configuració de la unió temporal les empreses que la integren tinguin plena capacitat d’obrar i no estiguin incurses en prohibició de contractar.

b) Quan tingui lloc respecte d’alguna o algunes empreses integrants de la unió temporal operacions de fusió, escissió o transmissió de branca d’activitat, ha de continuar l’execució del contracte amb la unió temporal adjudicatària. En cas que la societat absorbent, la resultant de la fusió, la beneficiària de l’escissió o l’adquirent de la branca d’activitat no siguin empreses integrants de la unió temporal, és necessari que tinguin plena capacitat d’obrar, no estiguin incurses en prohibició de contractar i que es mantingui la solvència, la capacitat o classificació exigida.

c) Quan alguna o algunes de les empreses integrants de la unió temporal siguin declarades en concurs de creditors i encara que s’hagi obert la fase de liquidació, l’execució del contracte amb l’empresa o empreses restants continua sempre que aquestes compleixin els requisits de solvència o classificació exigits.”

Com es pot constatar en els apartats anteriors, es regulen els supòsits “equivalents” a la cessió de contracte, a la lletra a), i a la successió de contractista, a la lletra b) –regulats amb caràcter general per als contractes subscrits amb empresaris particulars als articles 214 i 98 de la LCSP, respectivament–, així com un tercer supòsit de novació subjectiva, específic i només aplicable en el cas d’UTE, per al cas de declaració de concurs d’una de les empreses que la componen, la qual comporta la resolució dels contractes formalitzats amb empresaris individuals, però no la dels contractes formalitzats amb UTE, atesa la possible continuació del contracte per haver-hi altra o altres empreses en la posició de contractista.

Per a tots aquests supòsits de novació subjectiva, tant els previstos en aquest article 69 de la LCSP per al cas d’UTE com els previstos en els articles 98 i 214 de la LCSP per al cas de contractistes individuals, la permanència dels contractes se supedita a que les empreses que han de continuar-ne l’execució compleixin o mantinguin la solvència o classificació exigida en el procediment de contractació. Aquesta exigència obeeix al fet que la solvència permet acreditar que la contractista té els mitjans econòmics i tècnics o professionals adequats per fer front a les obligacions que derivin de l’execució correcta de les prestacions.

Comparant com es preveu aquesta exigència en els diferents preceptes de la LCSP, es constata que els termes emprats són similars, però no coincidents. Pel que fa a les novacions subjectives de contractes, en el cas d’UTE es fa referència a que es “mantingui” la solvència o classificació exigida en cas de modificació de la composició que suposi l’augment o la disminució del nombre d’empreses o la substitució d’una o diverses per una altra o altres o en cas d’operacions de fusió, escissió o transmissió de branca d’activitat respecte d’alguna o algunes empreses integrants, i a que “compleixin” els requisits de solvència o classificació exigits en cas que alguna o algunes de les empreses integrants siguin declarades en concurs de creditors. Mentre que, en els casos de successió del

contractista individual per escissió o transmissió d'empreses o branques d'activitat, l'article 98 de la LCSP fa referència a que "reuneixi" la solvència exigida, afegint en aquest cas "en acordar-se l'adjudicació", i en el supòsit de cessió de contracte, l'article 214 de la LCSP estableix que el cessionari "tingui" la solvència "que sigui exigible en funció de la fase d'execució del contracte"¹.

Per la seva banda, l'article 72.1.d.ii) de la Directiva 2014/24/UE, de 26 de febrer, sobre contractació pública, que conté l'única previsió de la Directiva relativa a la modificació subjectiva dels contractes al marge de les modificacions previstes, per als casos de reestructuració empresarial "en particular per absorció, fusió, adquisició o insolvència", preveu que el nou operador econòmic pugui substituir l'anterior en cas que "cumpla los criterios de selección cualitativa establecidos inicialmente".²

En definitiva, a la vista de les previsions contingudes en la LCSP i en la Directiva respecte de la continuació dels contractes en casos de modificació subjectiva, es pot constatar que la normativa és possibilista pel que fa a la permanència dels contractes en casos en què es produeixin diferents vicissituds que poden succeir a les empreses contractistes i que aquesta possibilitat de continuar l'execució dels contractes està supeditada a l'acreditació per les noves contractistes de ser solvents a aquest efecte, havent d'acreditar la mateixa solvència que l'exigida en el procediment de contractació –també en el cas de contractes de concessió en què els plecs hagin establert condicions de solvència diferents per a les diferents fases del contracte.³

¹ Aquesta precisió del fet que la solvència exigida ho sigui "en funció de la fase d'execució del contracte" va ser afegida a la redacció inicial del Projecte de LCSP en virtut de l'[esmena núm. 680](#) presentada al Congrés i motivada per preveure "en línea con lo dispuesto en el artículo 86.3 modificado, que las condiciones de solvencia del cesionario puedan ser distintas en las diversas fases del contrato (por ejemplo, ya acabada la construcción en una concesión de obras públicas)" –l'article 86.3 de la LCSP preveu que "en els contractes de concessió d'obres i concessions de serveis en els quals es puguin identificar successives fases en la seva execució que requereixin mitjans i capacitats diferents, els plecs poden diferenciar requisits de solvència, diferents per a les successives fases del contracte, i els licitadors poden acreditar aquesta solvència amb anterioritat a l'inici de l'execució de cadascuna de les fases". En aquest sentit, la Junta Consultiva de Contractació Pública de l'Estat (JCCPE) ha afirmat en l'[Informe 31/2020](#) que "en el caso de que se opte por ceder el contrato, si sólo existe una prestación, no cabe duda de la necesidad de que las condiciones del cesionario coincidan con las que en su día se exigieron al cedente. Por el contrario, si existen varias prestaciones y éstas tienen carácter sucesivo, como ocurre característicamente con las prestaciones propias de la concesión de obras, para la construcción de una obra pública deberá exigirse una determinada clasificación, mientras que para la explotación de la obra tal clasificación no sería necesaria (...) siendo suficiente el cumplimiento de los requisitos de capacidad y solvencia necesarios para la gestión del servicio público".

² La Directiva només preveu la possibilitat de modificació subjectiva al marge d'aquests supòsits de reestructuració empresarial si són a conseqüència d'"una opció o clàusula de revisió inequívoca" establerta com a modificació prevista en els plecs, la qual cosa va comportar l'obligació establerta en l'article 214 de la LCSP vigent de que la cessió dels contractes hagi d'estar prevista en els plecs, per ser una modificació conforme amb el Dret comunitari.

³ Tal com assenyala la Comissió Consultiva de Contractació Pública d'Andalusia en l'[Informe 2/2020, de 9 de juny de 2021](#), "a la vista de la regulació de las distintas figuras que conllevan una modificación subjetiva del contrato, se deduce que el legislador las ha regulado no con la finalidad de que dichas modificaciones supongan automáticamente la extinción del contrato, sino con la finalidad de que permitan la continuidad del contrato, bajo el cumplimiento de ciertos requisitos, entre ellos los requisitos de solvencia que en su día se exigieron al contratista originario"; i el Tribunal Suprem en la

Per tant, malgrat que la qüestió plantejada fa referència a la possibilitat d'acreditar la solvència "mitjançant una acreditació diferent a la inicialment presentada" únicament en el supòsit previst en l'article 69.9.c de la LCSP per als casos de declaració de concurs d'alguna de les empreses que conforma una UTE, cal donar resposta als diferents supòsits de novació subjectiva dels contractes, per entendre que ha de ser la mateixa en tots ells.

D'una banda, s'ha de tenir en compte el caràcter possibilista de la continuació dels contractes que és subjacent en la regulació d'aquestes modificacions, ja al·ludit i motivat per l'interès públic en el seu manteniment, del qual en deriva també que allò que és rellevant a aquest efecte és que l'empresa que hagi de continuar-ne l'execució sigui solvent, i no si els mitjans amb els quals l'acredita són els mateixos que els que va acreditar inicialment. D'altra banda, també s'ha de tenir en compte que en la majoria dels casos de novació subjectiva l'empresa o empreses que continuen amb el contracte poden ser diferents de les que van participar en el procediment d'adjudicació, de manera que difícilment els mitjans amb els quals acreditarà la solvència podrien ser els mateixos que els aportats en aquell moment. Així, doncs, la resposta ha de ser afirmativa davant la possibilitat d'acreditar la solvència que es va exigir en el procediment amb els mitjans de què efectivament disposi l'empresa que continuarà la seva execució, que podran ser –i, de fet, en molts casos hauran de ser– mitjans diferents dels acreditats en el procediment.

En els casos en què sota determinades circumstàncies la normativa de contractació pública empara la modificació de la contractista en l'execució dels contractes, l'òrgan de contractació ha de verificar que la nova contractista reuneix els mateixos requisits de solvència que va exigir per a la seva subscripció a la contractista inicial, i aquella els haurà d'acreditar amb els mitjans de què disposi efectivament, que podran ser diferents dels mitjans de la contractista inicial. No es troba cap fonament que motivi una interpretació formalista que comporti no prioritzar en aquests casos l'interès públic en la continuïtat de la prestació per sobre de les circumstàncies internes de l'agrupació d'empresaris o de la contractista individual inicial i dels mitjans amb què la nova contractista acrediti la solvència, diferents dels aportats inicialment per la contractista que la precedeix. No sembla justificat ni adequat circumscriure la possibilitat d'acreditació del compliment de la solvència als mitjans presentats per aquella contractista inicial, quan el que és rellevant per a l'interès públic és que l'òrgan de contractació pugui constatar que la nova contractista, individual o UTE, és solvent per executar el contracte, amb la mateixa solvència que se li va exigir a la inicial, per garantir també la igualtat de tracte de la resta d'eventuals empreses interessades o participants en el procediment de contractació, però amb els mitjans de què ella disposi, siguin o no els mateixos que els aportats inicialment.

Per tant, cal donar resposta a la primera qüestió plantejada en el sentit que, en cas de declaració de concurs de creditors d'alguna o algunes de les empreses integrants de la UTE contractista, per continuar el contracte amb l'empresa o les empreses restants, aquestes poden acreditar complir els requisits de solvència o classificació exigits acreditant mitjans diferents dels presentats inicialment en el procediment de contractació. Aquesta mateixa possibilitat és aplicable a la resta de supòsits de novació subjectiva dels contractes previstos en la normativa de contractació pública.

[Sentència de 14 d'octubre de 2005](#) "la finalidad del acto administrativo que autoriza la cesión es garantizar el interés público en el cumplimiento del contrato y de las obligaciones derivadas del mismo".

III. Un cop afirmada la possibilitat que en tota novació subjectiva d'un contracte la solvència de la nova contractista, sigui empresari individual o UTE, pugui acreditar-se per mitjans diferents dels acreditats en el procediment de contractació, cal donar resposta a la qüestió de si pot acreditar-la recorrent a la solvència de terceres empreses.

La possibilitat d'integrar la solvència amb mitjans externs ha estat admesa pel Tribunal de Justícia de la Unió Europea (TJUE) amb caràcter general, de forma àmplia.⁴ En aquest sentit, només ha previst que aquesta possibilitat de recórrer a les capacitats d'altres empreses pugui veure's limitada en determinats casos concrets, justificats degudament segons l'objecte i la finalitat del contracte i sempre que no es vulneri el principi de proporcionalitat.⁵

Aquesta possibilitat d'integrar la solvència amb mitjans externs ha estat també prevista, en aquests mateixos termes amplis fixats pel TJUE, en les directives de contractació pública ja des de l'any 2004. Actualment, l'article 63 de la Directiva 2014/24/UE, que regula el "recurso a las capacidades de otras entidades", disposa que, pel que fa a les solvències econòmica i tècnica, "un operador económico podrá, cuando proceda y en relación con un contrato determinado, recurrir a las capacidades de otras entidades, con independencia de la

⁴ Per exemple, en la sentència de 7 d'abril de 2016 ([assumpte C-324/14](#)) el TJUE reconeix l'aplicació àmplia d'aquesta possibilitat en qualificar de "derecho consagrado" el fet de poder recórrer a les capacitats d'altres entitats i afirmar que "dada la importancia que reviste en el marco de la normativa de la Unión en materia de contratación pública, (...) constituye una regla general que los poderes adjudicadores deben tener en cuenta cuando ejercen sus competencias de verificación de la aptitud del licitador para ejecutar un determinado contrato", en la qual també precisa que "la circunstancia de que, con arreglo al artículo 48, apartado 3, de la Directiva 2004/18, un operador económico pueda basarse en las capacidades de otras entidades «en su caso» [terme equivalent al "cuando proceda" previst en l'article 63.1 de la Directiva 2014/24/UE], no puede interpretarse, como parece sugerir en particular el órgano jurisdiccional remitente, en el sentido de que ese operador sólo puede recurrir con carácter excepcional a las capacidades de entidades terceras". I en la Sentència de 10 d'octubre de 2013, [assumpte C-94/12](#), afirma que les disposicions recollides en aquell moment a la Directiva 2004/18 [que es mantenen en els mateixos termes en la Directiva actual] "no establecen ninguna prohibición de principio en cuanto a la posibilidad de que un candidato o un licitador recurra a las capacidades de una o varias entidades terceras junto con sus propias capacidades, para cumplir los requisitos fijados por la entidad adjudicadora" precisant també que "contempla el recurso a personal técnico u organismos técnicos, indistintamente, ya estén éstos integrados o no en la empresa del operador económico de que se trate, pero de los que dispondrá para la ejecución de su obra. Del mismo modo, (...) menciona la maquinaria, el material y el equipo técnico del que dispondrá el contratista para realizar su contrato, sin limitación alguna en cuanto al número de entidades que facilitarán dichos medios. También en el mismo sentido, (...) autoriza a las agrupaciones de operadores económicos a participar en los procedimientos de adjudicación de contratos públicos sin establecer limitación alguna en cuanto a la acumulación de capacidades".

⁵ En la STJUE de 7 d'abril de 2016 ([assumpte C-324/14](#)) assenyala que "el poder adjudicador no puede, en principio, imponer condiciones expresas que puedan obstaculizar el ejercicio del derecho de cualquier operador económico a basarse en las capacidades de otras entidades, en particular, señalando por adelantado las modalidades concretas conforme a las cuales pueden ser invocadas las capacidades de esas otras entidades", si bé "no se excluye que el ejercicio del citado derecho pueda ser limitado, en circunstancias particulares" sempre que les regles precises que es fixin a plecs "estén relacionadas con el objeto y la finalidad del citado contrato y sean proporcionadas a éstos". En aquest sentit, el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals (TACRC) afirma en la [Resolució 906/2018, de 5 d'octubre](#), respecte dels certificats acreditatius del compliment de normes de garantia de qualitat o de gestió mediambiental, que "no determinan una cualidad de la empresa de carácter personalísima que impida su acumulación con las características de otra empresa, bien en caso de UTE's, bien en caso de integración de la solvencia de un licitador con los medios de un tercero".

naturaleza jurídica de los vínculos que tenga con ellas”, per la qual cosa “demostrará al poder adjudicador que va a disponer de los recursos necesarios, por ejemplo mediante la presentación del compromiso de dichas entidades a tal efecto”. Pel que fa a les UTE, preveu que “en las mismas condiciones, las agrupaciones de operadores económicos (...) podrán recurrir a las capacidades de los participantes en la agrupación o de otras entidades”.

Aquesta possibilitat ha estat transposada en el nostre dret intern en l'article 75 de la LCSP, relatiu a la integració de la solvència amb mitjans externs, que preveu en termes similars a la directiva que, per acreditar la solvència necessària per subscriure un contracte determinat, un empresari es pot basar en la solvència i els mitjans d'altres entitats, independentment de la naturalesa jurídica dels vincles que tinguin amb aquestes, sempre que l'entitat a la qual recorri no estigui incursa en una prohibició de contractar i que demostrï que durant tota la durada de l'execució del contracte pot disposar efectivament d'aquesta solvència i mitjans, mitjançant la presentació del compromís per escrit de les entitats mencionades.⁶ Aquesta possibilitat es preveu també “en les mateixes condicions” per als empresaris que concorrin en UTE, els quals poden recórrer a les capacitats d'entitats alienes a la unió temporal.⁷

Certament, l'acreditació de que l'empresa que recorre a recursos econòmics o materials externs en disposarà de forma efectiva durant l'execució del contracte és el que permet considerar que aquests recursos queden integrats en l'empresa que esdevindrà contractista.⁸

La integració de solvència amb mitjans externs es veu només limitada en els articles 75 de la LCSP i 63 de la Directiva en el cas que les empreses vulguin recórrer a les capacitats d'altres entitats pel que fa a titulacions o experiència professional, la qual se supedita al fet que aquestes entitats executin directament les obres o els serveis que requereixen aquestes capacitats. I, en el cas concret en què l'acreditació de la solvència hagi de fer-se mitjançant la classificació empresarial –per al qual l'article 69.6 de la LCSP disposa específicament per a les UTE l'obligació de tots els seus membres de disposar prèviament de la classificació perquè pugui acumular-se–, cal entendre que aquesta s'ha de poder acreditar també amb mitjans externs.⁹

⁶ Si bé la presentació d'aquest compromís es preveu a la Directiva 2014/24/UE com un exemple de prova acceptable –entre altres possibilitats de prova a escollir lliurement per l'empresa licitadora, com assenyala el TJUE en la Sentència de 14 de gener de 2016, [assumpte C-234/14](#)–, l'article 75.2 de la LCSP l'ha establert de forma preceptiva.

⁷ Tanmateix, el TACRC assenyala en les resolucions [218/2024](#) o [1411/2023](#) que perquè una UTE pugui recórrer a les capacitats de mitjans externs és necessari que acrediti un mínim de solvència pròpia.

⁸ En aquest sentit, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa d'Aragó recorda en l'[Informe 2/2018, de 13 de febrer](#), que el recurs a una tercera empresa per completar els requisits de solvència i capacitat per contractar comporta que aquests mitjans externs s'integrin en l'operador econòmic que signa el contracte amb l'Administració, amb la qual cosa l'empresa als mitjans externs de la qual es recorre és responsable de mantenir la solvència i classificació acreditades.

⁹ Sobre la possibilitat d'acreditar la classificació exigida mitjançant la d'una altra empresa, la JCCPE ha assenyalat en l'[Informe 35/2021, de 17 de desembre](#), que “la aportación del documento correspondiente a la clasificación de la entidad cuyos medios externos contribuyen a integrar la solvencia de un licitador, sea éste un empresario individual o una UTE, es admisible, pero siempre que esté clasificado como contratista de obras y que vaya acompañado de un compromiso de poner los medios necesarios para la ejecución del contrato a disposición del posible adjudicatario del mismo”, doctrina que reitera en l'[Informe 29/23, de 26 de octubre](#). En canvi, en l'[Informe 9/2021, de](#)

En vista de la configuració d'aquesta possibilitat d'acreditació de la solvència amb mitjans externs en la jurisprudència del TJUE, com també en la normativa de contractació pública comunitària i estatal, i pels mateixos arguments assenyalats en la consideració jurídica anterior, cal afirmar la possibilitat d'aquesta acreditació amb caràcter general i per qualsevol mena de solvència en els casos de novació subjectiva dels contractes, sigui o no la contractista una UTE. Certament, no sembla adequat interpretar l'obligació de l'empresa o les empreses que poden continuar els contractes en els casos previstos de complir els requisits de solvència o classificació exigits en el procediment de contractació, en el sentit que hagin de fer-ho necessàriament per si mateixes, limitant en aquest cas, sense causa justificada, la possibilitat general de fer-ho amb mitjans externs.

Per tant, en cas de modificació subjectiva d'un contracte, tant si la contractista és UTE o no, l'empresa o empreses amb la qual pot continuar el contracte pot acreditar que disposa de la solvència que es va exigir inicialment en el procediment de contractació mitjançant la solvència de tercers, els mitjans de les quals quedin en efectiva disposició de la contractista i, per tant, integrats en el contracte, amb independència de la naturalesa de les entitats i els seus vincles jurídics.¹⁰

Sobre la base de les consideracions anteriors, la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Pública formula la següent

CONCLUSIÓ

En cas de modificació subjectiva d'un contracte, l'empresa amb la qual pot continuar el contracte en substitució de la contractista inicial pot acreditar el compliment dels requisits de solvència o classificació exigits en el procediment de contractació amb mitjans diferents dels presentats per aquesta i també recorrent a la solvència de terceres empreses, sempre que mostri que en podrà disposar efectivament.

En aquest mateix sentit i, en concret, en el cas que d'acord amb el que disposa l'article 69.9.c de la LCSP alguna o algunes de les empreses integrants d'una UTE contractista sigui

[24 de març de 2022](#) la Comissió Consultiva de Contractació Pública d'Andalusia, després de confirmar que "es jurídicament viable que en una licitación concurre una contratista inscrita en el ROLECE, con clasificación mínima, pero sin contar con la clasificación exigida en la licitación ni medios propios, integrando su propia solvencia con solvencia externa donde la solvencia total se aporta por adscripción de medios de la empresa externa", afirma que si bé "mayores dudas podría plantear (...) la posibilidad de licitar una empresa sin contar con clasificación aportando la solvencia por medios externos de una empresa clasificada", confirma que "la respuesta también debe ser afirmativa" en tant que "la clasificación (...) no es más que una forma de acreditación de solvencia. Y consideramos jurídicamente admisible que un licitador integre su solvencia acudiendo a medios externos sin necesidad de acreditar un mínimo de solvencia propia, sin más exigencia que demostrar que dispone efectivamente de esos medios para la ejecución del contrato".

¹⁰ En el supòsit en què l'empresa que recorri a les capacitats d'una altra pertanyi al mateix grup empresarial que aquesta, el TJUE ha assenyalat recentment, en la Sentència de 22 de gener de 2026 ([assumpte C-812/24](#)), que "recurrir a las capacidades de una filial, incluso cuando la sociedad matriz posea el 100 % de su capital, equivale a recurrir a las capacidades de «otras entidades»", de manera que "el poder adjudicador debe estar en condiciones de comprobar, por un lado, la aptitud de dicha filial (...) y, por otro lado, la inexistencia, por lo que a tal filial respecta, de motivos de exclusión".

declarada en concurs de creditors, l'empresa o les empreses restants amb les quals pot continuar l'execució del contracte poden acreditar que compleixen els requisits de solvència o classificació exigits en el procediment de contractació amb mitjans diferents dels presentats inicialment, basant-se en la solvència d'empreses diferents de les que d'inici van acreditar-la i també amb mitjans externs, basant-se en la solvència de terceres empreses.

Barcelona, 12 de febrer de 2026